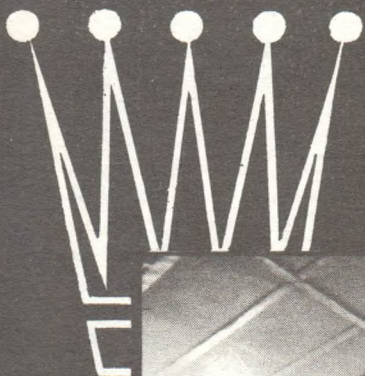


# Шахматы



RIGA **13** 1982



# Шахматы

№ 13 [541] Июль 1982 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор — А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллов, А. Невицкий, В. Споня, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис, А. Шмит.

Редакторы: С. Гайдаров, З. Ланка, Б. Озолиньш, В. Чепуров.

Художественный редактор М. Силиня.

Технический редактор А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада, шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды —

международный арбитр В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, а/б. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 27.05.82. Подписано к печати 18.06.82. ЯТ 13068. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0.5 усл. печ. л., 3.55 уч.-изд. л. Тираж 65 500 экз. Заказ. № 656.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1982.

## Содержание

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ЕРЕВАНЕ В. Багиров. 60-летию посвящается	1
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ	5
ЧЕМПИОНАТ ЛИТВЫ СРЕДИ ЖЕНЩИН Ю. Станкунас, Т. Воронова. Вишни еще не цвели	6
ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА	
Мини-партии	8
В. Измествьев. Странная болезнь (Юмореска)	8
В копилку курьезов	9
Фразы	9
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
В. Желнин. «Пешка — душа партии»	10
А. Адорьян. Торжество централизации	10
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Гипслис. Просматривая партии 39-го чемпионата Латвии (Продолжение)	11
ЭНДШПИЛЬ	
А. Самарин, А. Война. Читатели уточняют теорию	12
А. Латаш. Сражаемся до королей	12
В. Кириллов. Практика подтверждает теорию	12
А. Козырев. Нам не страшен белый ферзь	13
М. Москович. Какие пешки бегают быстрее? Изучайте шахматное наследие и... Гегеля!	13
С. Гайдаров. Варианты на тему	13
ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ В ЛАТВИИ	
Е. Умнов. Шахматный отдел «Rigaer Tageblatt»	14
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
Г. Колосовская. Дорогая цена хода	16
В. Стрелис. Из партий высшей лиги	16
ЗАДАЧИ	
А. Домбровскис. Воз двинулся?	III
Решения	III
Лауреаты конкурсов	III
НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ	IV
Фото: М. Багдасарян (3), М. Рабкин (2).	

### УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A07 — 8, A09 — 1, A21 — 4, A29 — 2, 10, A32 — 3, A70 — 7.  
B19 — 16, B51 — 7, B78 — 16, B83 — 7, B93 — 10, B96 — 11, B99 — 6.  
C00 — 9, C18 — 2, 3, C55 — 16 (2), C60 — 8, C84 — 5.  
D06 — 8, D28 — 5, D43 — 2, D49 — 5.  
E04 — 5, E12 — 4.

На первой странице обложки:

□ Идет очередной тур международного турнира в Ереване.

Фото М. Багдасаряна.

## ГРОССМЕЙСТЕРЫ ГОТОВЯТСЯ

В центре внимания поклонников шахмат вновь официальные соревнования очередного розыгрыша первенства мира. Их взоры обращены сейчас к участникам предстоящих межзональных турниров. И даже выступления чемпиона мира Анатолия Карпова из-за этого оказываются несколько в тени, хотя именно с ним и предстоит сразиться в 1984 году единственному счастливчику из оставшихся на арене 44 кандидатов.

Когда этот номер поступит к читателям, шахматные баталии на первом из трех межзональных ристалищ уже будут в разгаре — 14 участников из 10 стран в испанском городе Лас-Пальмас поведут спор за две из имеющихся шести вакансий продолжать борьбу в матчах претендентов.

На межзональном этапе от СССР будут выступать 12 гроссмейстеров. Сейчас они интенсивно готовятся к ответственному стартам. Большинство из них старается сочетать аналитическую работу с активными выступлениями в международных и всесоюзных соревнованиях. Некоторые же предпочитают вести подготовку в кабинетной тиши.

Экс-чемпион мира Михаил Таль всегда был сторонником активной игровой подготовки. Первое полугодие он завершил выступлениями в четырех международных турнирах (Порц, Вейк-ан-Зее, Ереван, Москва), в трех из которых ему достались лавры победителя.

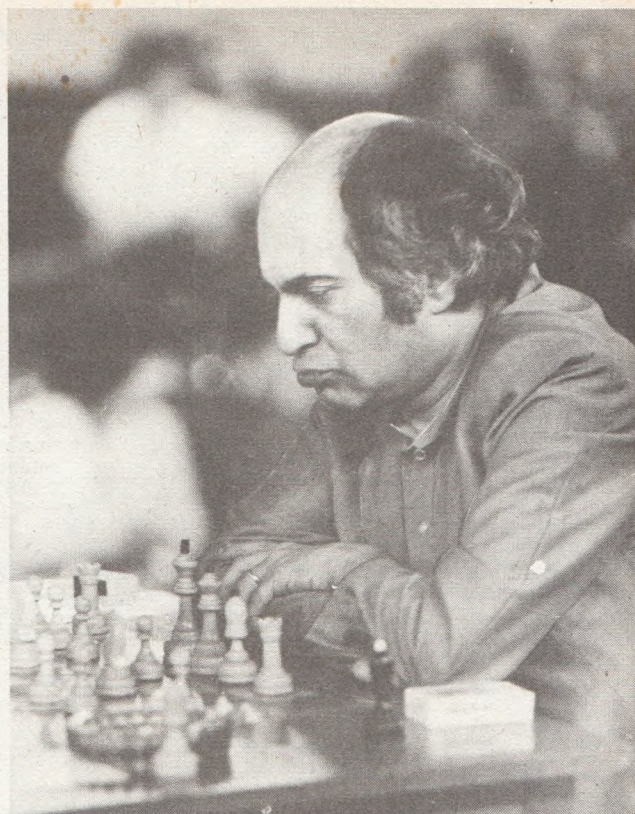
Произвел фурор в шахматном мире своей победой в сильнейшем турнире в Бугойно Гарри Каспаров. Скромнее итоги выступления в Минском международном турнире его коллег Юрия Балашова, Льва Псахиса и Артура Юсупова. Но не надо забывать, что прошедшие турниры — лишь этап в подготовке к более престижным сражениям. Поэтому, видимо, не все из гроссмейстеров форсируют достижение оптимальной спортивной формы. Ведь в 1982 году главные очки будут считать по осени...





Гроссмейстер  
Владимир БАГИРОВ

# 60-ЛЕТИЮ ПОСВЯЩАЕТСЯ



**ТАК** уж получилось, что к Еревану внимание шахматных болельщиков было приковано два месяца подряд. Не успел завершиться зональный — на первенство мира — турнир советских шахматистов, как в столице цветущей Армении собрались представители семи стран, чтобы определить сильнейшего в международном турнире.

Международные турниры в Ереване стали уже традицией, и широко разошлась слава о блестящей организации и радушном гостеприимстве. Но на этот раз турнир носил особенный характер: он был посвящен шестидесятой годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик.

Фамилии иностранных гостей достаточно популярны: гроссмейстер из Австрии К. Робач играл в зональных циклах и систематически возглавляет команду своей страны на Олимпиадах; его коллега И. Фараго победил в суперчемпионате Венгрии (1981). Входят в сборные своих стран международные мастера Л. Эспиг (ГДР), К. Георгиев (Болгария), Й. Прибыл (Чехословакия). И лишь Б. Абрамович из Югославии, казалось, выпадал из ансамбля, но слух о том, что он уже имеет балл международного гроссмейстера, распространился по Еревану быстро.

Разумеется, очень представительной была советская десятка. Здесь и экс-чемпион страны В. Савон, и оба чемпионы этого года среди молодых мастеров З. Стуруа и С. Лпутян, и прошлогодний победитель ереванского турнира Е. Владимирив, и несколько сильнейших шахматистов — хозяев турнира (к сожалению, без гроссмейстера Р. Ваганяна). Были приглашены и рижане. Кроме автора этих строк в турнире при-

нял участие беспорный фаворит соревнования Михаил Таль.

Столь солидный состав участников подвел турнир под черту девятой категории ФИДЕ.

Напомню любителям шахмат любопытный факт: экс-чемпион мира М. Таль, побеждавший на самых разнообразных турнирах практически во всех частях света и в любых уголках нашей родины, до этого уже трижды стартовал в Ереване, но ни разу не поднялся на высшую ступень пьедестала почета. Но сейчас можно обрадовать поклонников одного из талантливейших шахматистов нашего времени — Михаил Таль легко одолел барьер под названием «Ереван-82».

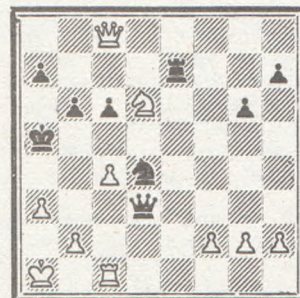
Уже в первом туре Таль черными оригинально сыграл с Эспигом. Захватив инициативу, он измотал противника проблемами и неожиданно, при наличии на доске тяжелых фигур, бросил в атаку короля.

## Дебют Рети A09 [R14b] Эспиг — Таль

1. Kf3 d5 2. c4 d4 3. e3 Kc6 4. ed K:d4 5. K:d4 Ф:d4 6. Kc3 e5. Все это хорошо известно со времен партии Полугаевский — Портиш (Петрополис, 1973). Однако за 10 лет теория варианта сильно изменилась, и за черных найдены вполне удовлетворительные пути. 7. d3 Ke7. Но не 7. ... Kf6? 8. Ce2 c6 9. Ce3 Фd8 10. d4!, и у белых прекрасный мительшпиль (Панно — Полугаевский, Петрополис, 1973). 8. Фe2 Cd7 9. Ce3 Фd6 10. 0—0—0 0—0—0 11. d4!!. В партии Багиров — Михальчишин (Тбилиси, 1978) было 11. g3 Kf5 12. Ch3 K:e3 13. C:d7+ Л:d7 14. fe Ce7, и шансы сторон оказались равными. Эспигу кажется, что

он усиливает игру, но на деле инициативу перехватывают черные.

11. ... ed 12. C:d4 Фa6 13. Cc5 Kf5 14. C:f8 Лh:f8 15. Kpb1 Ca4!!. Черные обогнали соперника в развитии и могли ограничиться скромным 15. ... Фg6. Однако Таль играет энергично и заставляет соперника ринуться на путь больших осложнений. 16. Л:d8+ Л:d8 17. Фg4 Фe6 18. Ce2 Лd2 19. Лc1 g6 20. Cf3 Cc6 21. C:c6 Ф:c6 22. Kd5. Эспиг защищался буквально единственными ходами, но положение черной ладьи на второй горизонтали определяет-таки перевес Талья. 22. ... Фc5 23. Фe4 b6 24. Kf6. Новый этап осложнения (угрожает 25. Фa8+) заставляет проявить активность даже черного короля. 24. ... c6 25. Фe8+ Лd8 26. Ф:f7 Фd6 27. Ke8 Фd3+ 28. Кра1 Лd7 29. Фe6 Kpb7 30. a3 Ле7 31. Фg8 Kd4 32. Kd6+ Кра6 33. Фc8+ Кра5.



34. b4+!. Как ни странно, белые могли добиться ничьей путем 34. Кра2!, так как теперь не проходит 34. ... Фb3+ 35. Kpb1 Ле2? из-за 36. Kb7+. Кра4 37. Kc5+ bc 38. Фa6X, и черным пришлось бы согласиться с 35. ... Фd3+ 36. Кра2 Фb3+. Однако, имея считанные секунды, Эспиг успевает лишь «вы-



дать на гора» все шахи — 34. ... Кра3 35. Фa6+ Крb3 36. Лb1+ Ф:b1+ и ... остановить часы [0:1].

Хороший старт всегда поднимает настроение. На следующий день Таль легко обыграл Мнацаканяна, а через тур — Григоряна, вновь в хорошем стиле. Возглавив гонку, Таль экономно расходовал силы и «нажимал» лишь в тех случаях, когда партнеры начинали покушаться на первое место.

#### Английское начало А29 [R33b] Таль — Григорян

1. c4 e5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Кс6 4. g3 Сb4 5. Кd5 a5. Чаще встречается 5. ... Сс5, 5. ... К:d5 или, как было в партии Таль — Геруэль (Кёльн, 1982), 5. ... e4. 6. Сg2 d6 7. 0—0 0—0 8. e3 Сс5. Уже признавая, что слон на b4 стоит по крайней мере неуклюже. 9. b3 К:d5. Черные упустили момент для такого размена, и лучше было, пожалуй, 9. ... Са7. Еще одна неточность — 10. cd Кb4!! (лучше 10. ... Ке7 11. d4 ed 12. К:d4 Кf5, соглашаясь с несколько худшей, но надежной позицией), и после 11. d4 ed 12. К:d4 С:d4 13. ed возникло любопытное положение, где на вид слабые белые пешки представляют большую силу. Снять их давление сейчас можно лишь путем 13. ... сb1!. После же 13. ... Ле8 14. a3 Ка6 15. Сd2! b6 16. b4 Кb8 фигуры черных заняли скромные позиции.



Конечно, позиционный шахматист должен был игру на ферзевом фланге. Может быть, это само по себе и неплохо, но Талю захотелось поиграть на короля, и вот что из этого вышло:

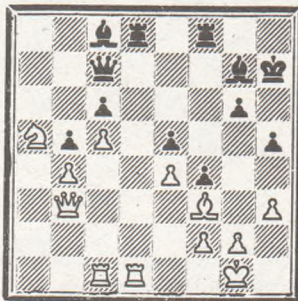
17. ba ba 18. Ле1 a4 19. Фh5! Cd7. Проигрывало 19. ... Кd7 ввиду 20. Сg5 Л:e1+ 21. Л:e1 Фf8 22. Сe7 Фе8 23. Ле3 с последующим 24. С:d6. 20. Сe4 g6. Конечно, не 20. ... h6 из-за 21. С:h6. 21. Фh6 Фf6 22. Сg5 Ф:d4 23. Фh4 Фg7 24. Сh6 Фh8 25. Cf5!!.

Создавая положение своеобразного цугцванга. Почти ни одна черная фигура не имеет хода. 25. ... Фс3 26. Л:e8+ С:e8 27. Лс1 Фе5 28. Фd8 gf 29. Крf1!. Редко партия решается таким тихим ходом. От Ле1 нет защиты, скажем, даже в варианте 29. ... Кd7 30. Ф:a8 Кf8 31. Ле1 Сb5+ 32. Крg2, в связи с чем черные сдались [1:0]. Отличное творческое достижение Тали!

Лауреат турнира «Ереван-80» Аршак Петросян не скрывал своих намерений побороться за второй балл международного гроссмейстера. Правда, норма оказалась очень высокой (10,5 очка), но ведь в прошлый раз, при аналогичном составе, она ему покорилась. В данном турнире неприятности начались с первого тура, когда Аршак пропустил сицилианский укол в партии с многоопытным Мнацаканяном. На следующий день он в хорошем позиционном стиле обыгрывает одного из фаворитов.

#### Славянская защита D43 [D25b] Петросян А. — Фараго

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5 4. Сg5 h6 5. С:f6 Ф:f6 6. Кс3 с6 7. e3 Кd7 8. Фс2 Фd8 9. Cd3 Се7. Специалисты по такой игре А. Юсупов и С. Долматов расставляют свои фигуры другим способом: Сd6, Фе7. Но и метод Фараго имеет право на существование. 10. 0—0 0—0 11. Лd1 dc 12. С:c4 b5. Теперь все зависит от того, успевают ли черные провести с6—с5, после чего их шансы будут не хуже. В противном случае их ожидает довольно унылое будущее. 13. Cd3 Сb7 14. Ке4 Фb6 15. Лс1! Лас8 16. Кс5!. Черные опоздали с прорывом, и теперь им не позавидуешь. 16. ... К:c5 17. dc Фс7 18. Кd4 Cf6 19. Се4. Скромную позицию занимает слон b7, а пешка с6 нуждается в постоянной защите. 19. ... Лcd8 20. Лfd1 g6 21. b4 Сg7 22. Кb3 f5 23. Cf3 e5 24. e4!. Петросян отлично маневрирует и постепенно увеличивает свой позиционный перевес. 24. ... Сс8 25. Ка5 f4 26. Фb3+ Крh7 27. h3 h5 28. a4 a6 29. ab ab. А теперь пора переходить к активным действиям.



30. Лd6! Лf6 31. Л:d8 Ф:d8 32. Лd1 Фе8 33. Фd3 Се6 34. Фd8 Cf7 35. Фс7 Фе6 36. Лd7 Фа2 37. К:c6. Дальнейшее в этой партии уже не столь интересное; белые добились успеха на 53-м ходу [1:0].

Однако эта победа оказалась, по существу, «пирровой». После нескольких ничьих и выигрыша у Еоляна международный мастер дал, пожалуй, самую длинную серию нулей в жизни — четыре кряду! Игра ва-банк привела к плачевным результатам и отложила честолюбивые планы Аршака до следующих соревнований.

Тем временем на вторую позицию вышел чехословацкий мастер Йозеф Прибыл. Старожил наших турниров (он играл в Советском Союзе десятый раз) крайне рискованно ставил свои партии. Но этот метод принес несколько очков, победы над Георгиевым, Эспигом, Мнацаканяном. Все шло хорошо до следующей партии.

#### Французская защита С18 [E09b] Прибыл — Ллутян

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 Ке7 5. a3 С:c3+ 6. bc c5 7. Фg4 0—0 8. Кf3 Кbc6 9. Cd3 f5 10. ef. Другой возможный способ игры заключается в 10. Фg3. Прибыл следует общеизвестным концепциям. 10. ... Л:f6 11. Сg5 Лf7 12. С:e7 Л:e7 13. Фh4 h6 14. 0—0 c4 15. Сg6 Cd7 16. Лfe1 Се8. В партии Сакс — Николич (Вржац, 1981) черные продолжали 16. ... Фf8 17. Ле3 Се8, но равенства не достигли. 17. Се8 Л:e8 18. Фh3.



18. ... Фd6. Встречалось 18. ... Фf6 19. Ле2 e5 20. Фh5! g6 21. Ф:h6, но и здесь черным далеко до уравнения (Сакс — Фараго, Будапешт, 1981). Специалист по французской защите Ллутян идет новым путем, однако он не застал противника врасплох. 19. Ле2 Ле7 20. Kh4! Лае8 21. f4!. Два тонких хода — и черным приходится забыть об освобождающем e6—e5, а значит, позиция их просто хуже. 21. ... Лf7 22. g3 b5 23. Кg6 a5 24. Лае1 Кd8 25. Ке5 Лff8 26. Лa1 Кb7 27. Фh5 Фd8 28. Кg4 Крh7 29. Лае1 Лf5 30. Ф:f5. На вид выигрывает партию сразу, хотя заслуживало изучения скромное 30. Фh3! с трудноотразимой угрозой 31. К:h6!, скажем, при 30. ... Фd6 31. К:h6 gh 32. Л:e6 Л:e6 33. Ф:f5+ Лg6 34. Ле5 и т. д.

30. ... ef 31. Ле8 Фd6 32. Лfе6 Ф:a3. Решающий момент в партии. Кажется, при 33. Ке5 белые выигрывают, так как не проходит 33. ... Кd6 из-за 34. Л:d6 Ф:d6? 35. Лh8+! Кр:h8 36. Кf7+, но у черных находилась защита 34. ... Фс1+! 35. Крg2 Фе1!!, и белым не избежать вечного шаха (указано М. Талем). Прибыл решил выиграть другим путем — 33. К:h6!, но после 33. ... Кd6! 34. Л8e7 Фс1+ 35. Крg2 Ф:c2+ 36. Крh3 Ке4 37. Кf7 Фе2 38. Кg5+ К:g5+ 39. fg Фh5+ 40. Крg2 Ф:g5 его ждал безрадостный эндшпиль, который черные довели до победы [0:1].

И после этого Прибыла было не узнать. Расстроившись, он испортил еще несколько хорошо стоявших партий и закончил соревнование последним. Впервые в жизни.

Крайне неудачно стартовал югослав Божко Абрамович — получил три нуля подряд. Мне, естественно, запомнилась своя партия. Она была отложена в следующей необычной позиции.

#### Багиров — Абрамович

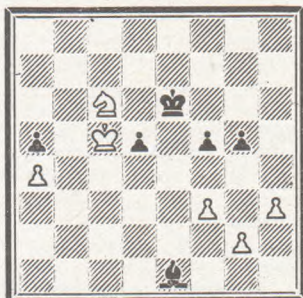


Черные, разумеется, записали 41. ... Ф:b1. И здесь начался анализ латвийского трио (Таль, Кеньгис, Багиров). Конечно, эндшпиль, получающийся после 42. Ф:h6+ Фh7! 43. Фf8+ Фg8 44. Ф:g8+ Кр:g8 45. Ке7+ Крg7 46. К:d5 Cd6, был отброшен еще за ужином в ресторане. Так же несolidно 42. Ке7!, на что черные отвечают на 42. ... Крg7? 43. Фg3+! Крf8 44. Кfg6+!, а 42. ...



Фh71 43. Фg4 Cd71, или 43. K:d5 Фg61 — увы, лишние пешки не самое главное в жизни. Остается попробовать 42. Kd61, на что нельзя играть 42. ... Kpg7? из-за страшной заготовки 43. K:f711 Фf5 (проигрывает и 43. ... Сс7 44. Ф:h6+ Кр:f7 45. Фe6+, так как теряется слон с7) 44. K:e5 Ф:e5 45. Фg3+ Крf7 46. Фg6+ Крe7 47. Фh7+ Крд6 48. Ф:h6+ Крс5 49. Фf8+ Крд4 50. h4 Крe3 51. Фe711 Кр:f4 52. g3+ Крf5 53. Фf7+ Фf6 54. Ф:d5+ Фe5 55. Фf7+ фf6 56. Фh5+ Крe6 57. Ф:b5, и белые выигрывают ферзевый эндшпиль.

До поры до времени Абрамович обходит все подводные камни и играет лучшим способом. 42. ... Фg61 43. K:b5 Фg51 44. Ф:g5 hg 45. Kpg31. Только так, иначе после 45. g3 gf 46. g4 a4! шансы равны. 45. ... f51. При 45. ... С:f4+ 46. Крg4 Се3 47. Крf51 черным плохо. 46. Крf2 С:f4 47. a4!. Вновь лучший шанс — сохранить пешки «а» для заключительного эндшпиля. При 47. Кс3 a4! 48. K:a4 Сс11 или 47. Kd4 a4! 48. K:f5 Сс1 49. Ке3 С:a3 50. K:d5 Сb2 белые выигрывают пешки, но, увы, не партию. 47. ... Се5 48. Крe3 Крg7 49. Kd4 Крf6 50. Кс6 Сс3. Бесспорно хуже 50. ... Сс7? 51. Крд4 Крe6 52. Крс5, и слон малопоживен. 51. Крд3 Се1 52. Крд4 Крe6 53. Крс5.



Возникает решающий момент в партии. У черных три пути. Два из них проигрывают: 53. ... Сс3? 54. g4! fg 55. fg1 Се1 (или Cd2) 56. Kd4+ Крe5 57. Kf3+. Второй — 53. ... Сf2+? — встретился в партии, и к нему мы еще вернемся. Однако в распоряжении черных была очень красивая ничья: 53. ... f4! 54. Kd8+ Крe7 55. Kb7 Крe6 56. Крb5 Крe5 57. K:a5 С:a5 58. Кр:a5 Крд4 59. Крb51 (только так, что проясняется ниже) 59. ... Крe3 60. a5 d4 61. a6 d3 62. a7 d2 63. a8Ф d1Ф 64. Фа7+ Крe2 (при короле на b4 у черных находилось Фd4+, и пешечный эндшпиль без пешки даже выигран) 65. Фе7+ Крf2 66. Ф:g5. Кажется, победа! Но ничья у черных все же есть — 66. ... Фf1+ 67. Крс5 Ф:g2 68. Ф:f4 Ф:h3 с последующим Ф:f3. Редко удается проанализировать отложенную на тридцать ходов вперед!

Ну, а теперь о том, что случилось за доской. 53. ... Сf2+! 54. Крb5 Крд6 55. K:a5 Крe5 56. Кс6+. На 56. Kb3 черные спасаются после 56. ... Са7!, заменяя все пешки королевского фланга. 56. ... Крf4. Расчет черных именно в этом, но у белых находится путь к победе. 57. g4!1 fg 58. fg Крg3 59. a51. Но не 59. Ке5 ввиду 59. ... Cd4!. 59. ... Кр:h3 60. Ке5 Cd4 61. a6! Крg3 62. Крс6 Са7. Черные не могут играть 62. ... Крf4? 63. Kd3+ Кр:g4 64. Кс5!. На 62. ... Сg1? 63. Кр:d5 Крf4 решает 64. Kd3+ Кр:g4 65. Кс5, а если черные топчутся на месте — 63. ... Сf2, выигрыш несложен: 64. Крe4 с последую-



□ Как свидетельствует эта фотография, в заключительном туре боевой дух участников таял от хода к ходу...

щим 65. Крf5, и теряется последняя пешка g5. 63. Крb7. Черные сдались [1:0], так как на отступление слона решает перевод Ке5—d7—b6, и пешка «а» победно движется в ферзи. В итоге — вполне приличный эндшпиль для следующей книги Авербаха, показывающий силу коня в борьбе с дальнобойным слоном.

Но что любопытно, старт Абрамовича не повлиял на его дальнейшую игру. В оставшихся 12 партиях он набрал 8,5 очка! Завидный пример истинной спортивности. Югославский шахматист одержал шесть полноценных побед. Вот одна из них.

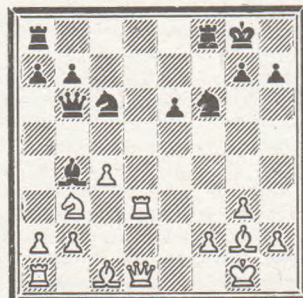
**Французская защита С18 [E09b]  
Абрамович — Лпутян**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 Ке7 5. a3 С:c3+ 6. bc b6. После партии с Прибылом Лпутян меняет вариант, но получает еще худшую позицию. 7. Фg4 Кg6 8. h4 h5 9. Фd1 Са6 10. Сg5 Фd7 11. С:a6 K:a6 12. Ке2 Фс6!1! Начало неудачного плана. С другой стороны, нельзя не считать за возможным маневром Ке2—g3:h5. 13. 0—0 Крд7 14. f4. Черные потеряли контроль над полем f5, и югослав этим стремительно пользуется. 14. ... Лаf8 15. f5 ef 16. Фd3! Kb8 17. Л:f5 f6 18. Фh3! Крe8 19. ef gf 20. Kf4. Вероятно, еще сильнее 20. Ле1!, хотя позиция черных давно близка к безнадежной. Теоретическую дуэль белые выиграли, остается лишь продемонстрировать технику, что Абрамович и делает отлично. 20. ... K:f4 21. С:f4 Крд8 22. Фf3 Крс8 23. a4 a5 24. Л:d5 Лd8 25. Л:d8+ Л:d8 26. Ф:c6 K:c6 27. Лf1 Крд7 28. Сg3 Лg8 29. Крh2 Лg6 30. Лf5 Лh6 31. Сf4 Ке7 32. Лb5 Лh7. Казалось бы, белым следует обратить внимание на королевский фланг, но Абрамович начинает комбинировать угрозы на обоих участках доски. 33. с4 Крс6 34. Сg3 f5 35. с5 Лf7 36. с4 f4 37. Сf2 f3 38. cb, и Лпутяну надоело защищать свою трудную позицию [1:0].

Но вернемся к борьбе за лидерство. Итак, Таль шел впереди. А к нему поочередно подкрадывались наши три молодых чемпиона: Владимирова, Стурца и Лпутян. Все они показали очень интересную, боевую, задорную игру, и теперь уже можно безошибочно сказать, что не случайно они добились в последние годы больших успехов. По началу настойчивее всех экс-чемпиону на пятки наступал Евгений Владимиров. Алмаатинец был особенно агрессивен в игре белыми.

**Каталонское начало E01 [D05a]  
Владимиров — Еолян**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 c5 4. Kf3 cd 5. K:d4 d5 6. Сg2 e5 7. Kf3 d4 8. 0—0 Кс6 9. e3 Сс5. В последние годы чаще встречается 9. ... Сg4 или 9. ... d3. 10. ed ed 11. Ле1+ Се6 12. Kg5 0—0 13. K:e6 fe 14. Kd2 d3 15. Kb3 Сb4!1. Остается загадкой, что приготовил Владимиров в ответ на ход 15. ... Cd4, удачно прошедший проверку в его известной партии с А. Капенгутом (Москва, 1979). 16. Ле3. Пешка черных, оторвавшаяся от базы, будет потеряна, а компенсации за нее не видно. 16. ... Фb6 17. Л:d3.



17. ... Ке5. Вероятно, черные просмотрели, что не могут играть 17. ... Kg4 из-за 18. с5! С:c5 19. Ф:g4. 18. Се3! Фа6 19. Лd4 Се7 20. Фе2 Лfе8 21. a3 Лас8 22. Лс1 Кс6 23. Лd2 e5 24. Фd1 e4







В традиционном международном турнире «Босна-82» в Сараево (с участием 10 гроссмейстеров) отличный результат показал гроссмейстер Александр Белявский — 12,5 очка из 15. К этому его «принудил» югославский гроссмейстер В. Ковачевич, который отстал лишь на пол-очка. На третьем месте другой гроссмейстер из Югославии — П. Николич (10,5 очка). Второй советский участник — гроссмейстер С. Макарычев с 8,5 очка финишировал седьмым.

**Каталонское начало  
E04 [D05b]  
Белявский — Ковачевич**

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. g3 dc 5. Cg2 Cb4+. Чаше играют 5. ... Ce7. 6. Cd2 Ce7 7. Фс2 Cd7 8. Ф:с4 Cс6 9. Кс3 Ке4 10. Лd1. Уже в дебюте Белявский начинает думать о давлении в центре. В случае 10. 0—0 K:d2 11. K:d2 C:g2 12. Kр:g2 многочисленные размены облегчают защиту черных. 10. ... К:с3 11. С:с3 Кd7 12. 0—0 0—0 13. Ке5!! . А сейчас Белявский уже согласен на упрощения, поскольку фигуры белых будут расположены безусловно активнее и будут оказывать длительное давление на позицию противника. 13. ... С:g2 14. Кр:g2 К:e5 15. de Фс8 16. e4 c5 17. Фа4 a6 18. Фd7! Ле8 19. f4 b5 20. Ca5! Cf8 21. Ф:с8 Ле:с8 22. Лd7.



И в эндшпиле, где тяжелые фигуры белых стабильно контролируют единственную открытую линию в центре, Ковачевичу придется вести трудную защиту.

22. ... c4 23. Kpf3 Lab8 24. La7 Cc5 25. Лd7 Kpf8 26. f5 Ce7 27. a3 Kpe8 28. Лfd1 h5 29. Ла7 Ла8 30. Лdd7 Л:a7 31. Л:a7 c3. Ничего хорошего не сулила и пассивная оборона 31. ... Лс6. 32. С:с3 С:a3 33. Л:a6 Cс5 34. fe fe 35. Л:e6+ Kpd7 36. Лg6. Дальнейшее — дело не сложной техники. 36. ... Лf8+ 37. Кре2 Лf2+ 38. Kpd3 Лf3+ 39. Kpc2 b4 40. e6+ Kpc7 41. С:g7 h4. Черные сдались [1:0].

**Адорьян — Ковачевич**



33. С:a6. Не проходило 33. Лfe2 ввиду 33. ... Л:f3+! . Попытка осложнить игру также не спасает белых. 33. ... С:d4 34. Фd3 С:b2 35. С:b7 К:e5 36. К:e5+ С:e5 37. Фb5+ Кре7 38. Ф:b6 Фе3 39. Ф:e3 Л:e3 40. Лfe2 Л:e2 41. Л:e2 Kpd6 42. b4 Лg3 43. Ла2 Лb3! . Белые пешки на ферзевом фланге застопорены, в то же время центральные пешки черных быстро решают исход борьбы. 44. Сс8. Партию отложили, но белые сдались [0:1], не приступая к доигрыванию.

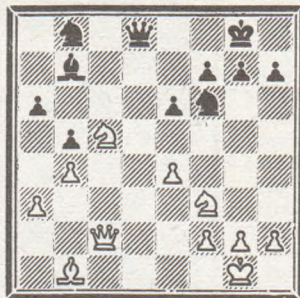


Невиданный для наших дней марафонский турнир был проведен в Индонезии. По круговой системе состязались 26 шахматистов, в том числе 17 гроссмейстеров и 6 международных мастеров.

1—2 места поделили американцы: гроссмейстер Уолтер Браун и международный мастер Рональд Хенли — по 17,5 очка. На полтора очка отстали гроссмейстеры В. Горт (ЧССР), Л. Кристиансен (США), Б. Кураица (СФРЮ), Г. Сосонко (Голландия) и международный мастер из Новой Зеландии М. Чэндлер.

**Принятый ферзевый гамбит  
D28 [D03c]  
Хенли — Радулов**

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. С:c4 c5 6. 0—0 a6 7. Фе2 Кс6 8. dc С:c5 9. a3 b5 10. Cd3 0—0 11. b4 Ce7 12. Сb2 Сb7 13. Лd1 Фb6 14. Kbd2 Лfd8 15. Kb3 Kd7. Черные берут под контроль пункт c5, поскольку на попытку выбить опору из-под белого коня путем 15. ... a5 неприятно 16. ba К:a5 17. Cd4. 16. Лac1 Лас8 17. Сb1 Сf6 18. Фс2 С:b2 19. Ф:b2 Kf6 20. Кс5 Л:d1+ 21. Л:d1 Kb8 22. e4 Лd8!! . В связи с угрозой e4—e5 Радулов должен был действовать с максимальной осмотрительностью. 23. Л:d8+ Ф:d8 24. Фс2! .



Неожиданно позиция черных становится критической. Грозит как прозаическое 25. К:b7, так и 25. e5, с неотразимой угрозой пункту h7.

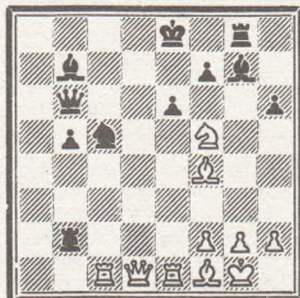
24. ... Ca8 25. e5 С:f3 26. gf Kfd7 27. Ф:h7+ Kpf8 28. К:e6+, и черные сдались [1:0] — 28. ... fe 29. Фh8+ Кре7 30. Ф:g7+ Кре8 31. Cg6X.



Победой чехословацкого гроссмейстера Властимила Горты завершился 10-й международный турнир в Дортмунде. На счету Горты 8,5 очка из 11. Последующие два места заняли советские гроссмейстеры О. Романишин — 8 очков и Л. Псахис — 7,5.

**Славянская защита  
D49 [D29c]  
Горт — Марьянович**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Кс3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. С:c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 cd 11. К:b5 ab 12. ef Фb6 13. fg С:g7 14. 0—0 Сb7 15. Ле1 h6. Черные решают оставить короля в центре, надеясь использовать открытую линию «g» для атаки. Заслуживало внимания и 15. ... 0—0. 16. Cf4 Кс5 17. Cf1 Лg8. И сейчас можно было рокировать. 18. Лс1 Л:a2 19. К:d4 Л:b2 20. Kf5.



Угрозы застряшему в центре королю черных реальнее, чем их возможности на королевском фланге.

20. ... Л:f2 21. Kd6+ Кре7 22. Ce3! . Не только все защищая, но и создавая конкретные угрозы. Несколько эффектных ходов черных ничего не могут

изменить. 22. ... Л:f1+ 23. Л:f1 Cd4 24. Л:f7+ Кр:d6 25. Ф:d4+, и черные сдались [1:0] — 25. ... Cd5 26. Cf4+, со скорым матом.

**Испанская партия  
C84 [E35a]  
Лоброн — Горт**

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Сb3 Ce7 7. d4 d6 8. c3 Cg4 9. h3 С:f3 10. Ф:f3 ed 11. Лd1. Теория рекомендует 11. Фg3 0—0 12. Ch6 Ke8 13. Cd5 Фd7 14. Фg4 Ф:g4 15. hg, с немного лучшим для белых эндшпилем. 11. ... Ке5 12. Фg3 Kh5 13. Фh2 d3 14. f4 Ch4! .



Горт жертвует фигуру и отесняет неприятельского ферзя на незавидную позицию, а затем развивает опасную инициативу.

15. fe Cg3 16. Фh1 Фh4! 17. Л:d3 Ф:e4 18. Лd1 (18. Л:g3 К:g3 19. Фh2 Фel X) 18. ... Kf4! 19. С:f7+. Если 19. С:f4, то 19. ... Ф:f4. 19. ... Кр:f7 20. С:f4 С:f4 21. g3 Фе3+ 22. Kpf1 Ce5. Черный король в центре находится в полной безопасности, в то время как белому, после неизбежного Ла8—f8, не поздоровится. Поэтому белые сдались [0:1].



Международный турнир в Риме собрал шахматистов из 24 стран. В группе мастеров (швейцарская система, 9 туров) победил международный мастер из Италии Стефано Татаи — 7 очков; на пол-очка позади участник предстоящего межзонального турнира В. Кутатли (Ливан).



В международном турнире в Афинах успеха добились представитель Венгрии международный мастер Янош Томпа и участник последнего чемпионата Европы среди юношей Панайотис Пантавос (Греция). Победители набрали по 6,5 очка из 9.

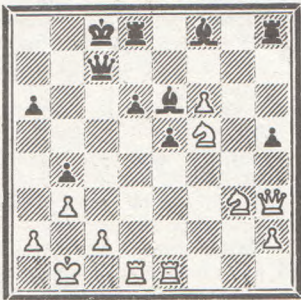


**СТАРЫЙ** Гедиминас не хмурился. Хотя и холодной пришла нынешняя весна на седой холм среди города, но уж больно хороши были гости, вернее, гости литовской столицы, собравшиеся на женский открытый чемпионат республики. Турнир получился отличный по составу и прошел очень интересно. Это, конечно, благодаря не только гостеприимным вильнюсцам, но и сильным шахматисткам, прибывшим на соревнование из других республик. До сего времени женские шахматы в Литве явно отставали от союзного уровня. Но в настоящее время делаются похвальные попытки восстановить упущенное.

Результаты данного соревнования свидетельствуют о том, что шахматистки республики на правильном пути и уже заметно прибавили в силе: с крепким спортивным азартом играли опытные В. Кутавичене (Каушилайте) и Н. Ивановене. В большинстве партий хорошо велась игра Р. Картанайте.

**Сицилианская защита В99 (E99b)  
Картанайте — Мелашвили**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13. f5 Kc5 14. f6 gf 15. gf Cf8 16. Фh5 Cd7 17. Ch3 0—0—0!! «ЭШД» рекомендует 17. ... b4! 18. Kce2 0—0—0 19. Ф:f7 Ch6+ 20. Kpb1 Ldf8 21. Фh5 Л:f6=. 18. Kpb1 b4 19. Kce2 K:e4 20. Ф:f7 Kg5 21. Фh5 K:h3 22. Ф:h3 e5 23. Kf5 Фс4 24. Kег3 h5 25. Lhe1 Ce6 26. b3 Фс7.



□ **ТАТЬЯНА ВОРОНОВА**  
готовится сделать очередной «ход».

# ВИШНИ ЕЩЕ НЕ ЦВЕЛИ

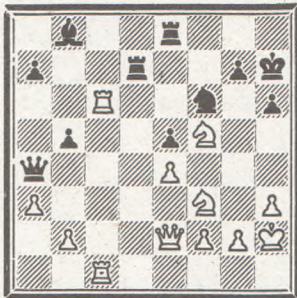
Открытый чемпионат Литовской ССР среди женщин

Вильнюс, 1982

- Теплый прием холодной весной
- Что такое отставать! ● Галант и трудолюбие
- Чемпионка та же
- А первой стала гостья из Латвии

27. Ke7+! Kpd7 28. Kgf5 C:e7 29. fe Лс8 30. Фd3 C:f5 31. Ф:f5+ Kp:e7 32. Лf1 Лсf8 33. Фg5+ Kpe8 34. Фg6+ Kpe7 35. Фg7+. Черные сдались (1:0).

**Картанайте — Билунова**

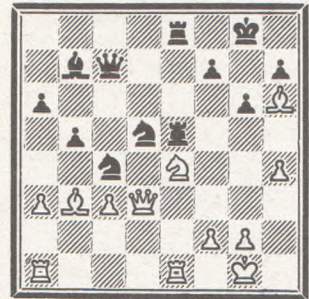


33. Л:f6! gf 34. Фе3 Фа6 35. Ф:h6+ Kpg8 36. Kg5 Лf8 37. Лс3 Фb6 38. Фg6+ Kph8 39. Kf7+ Лf:f7 40. Лс8+ Лd8 41. Ф:f7. 1:0.

Упорно, с переменным успехом боролась студентки Вильнюсского университета Л. Жемайтите, Р. Плейките, Р. Каунайте. С надеждой на будущее можно оценивать игру десятиклассницы из Паневежиса М. Куркуль. Интересно окончание ее партии с опытным

мастером М. Зайцевой. Юная шахматистка, правда, проиграла, но сопротивлялась она отчаянно.

**Зайцева — Куркуль**



23. Ф:d5! C:d5. Лучше 23. ... Л:e4 24. Л:e4 Л:e4 25. Фg5 Фе7. 24. Kf6+ Kph8 25. K:e8 Л:e1+ 26. Л:e1 Фс6. На 26. ... Фс5 последовало бы 27. Cg7+ Kpg8 28. Cd4. 27. Ле7! Прекрасный ход; иначе после 27. ... Се6 силы белых были бы разоблачены.

27. ... Фс5. Красивый финал возник после 27. ... C:g2 — 28. Kf6 Kd6 29. C:f7 Ch1 30. Cd5! (вариант указан М. Зайцевой). 28. Лс7. Возможно, еще проще 28. Лd7 Cc6 (28. ... Се6 29. Лd8 Фе7 30. Cg7+ Kpg8 31. Cf6!) 29. Л:f7 Kpg8 (29. ... C:e8 30. Лf8+) 30. Лg7+ Kf8 31. Kf6, и белые выигрывают.

28. ... Фb6 29. Cg7+ Kpg8 30. Cd4 Фе6 31. Kf6+ Kph8 32. K:h7+ Kpe8 33. Kf6+ Kpd8. Не спасало 33. ... Kpf8. Например: 34. Cc5+ Kpg7 35. Ле7! Фf5 36. C:c4 C:c4 37. Cd4 с последующим Ле8+ — 34. Лd7+ Ф:d7 35. K:d7 Kp:d7 36. Cc5. В результате всей операции Зайцева выиграла пешку. Наличие двух слонов и возможность образования отдаленной проходной определяют большой перевес белых; в дальнейшем они его четко реализовали (1:0).

Но венцом успеха вильнюсцев, конечно, была восьмиклассница Камиле Багинскайте. Талантливая и очень трудолюбивая шахматистка, воспитанница специализированного шахматного класса мастера Г. Жемайтиса, а ныне тренирующаяся у гроссмейстера по переписке Д. Лапиенаса, уверенно движется к большим шахматам.

Камиле играла равную игру с мастерами, обыгрывала своих подруг по молодежной команде и сверх всяких ожиданий впервые выполнила норму мастера — 10,5 очка из 15. В турнире она заняла 3-е место, а по республике удостоена серебряной награды.

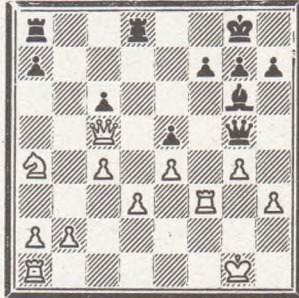
Вильнюс, 1982

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1. Кахабришвили Ц. Тбилиси	●	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	9	6
2. Картанайте Р. Вильнюс	1/2	●	0	1/2	1	1	1	1	0	1/2	1	0	0	1/2	0	1	8	7—8
3. Эпштейн Э. Клайпеда	1/2	1	●	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	11	2
4. Загуловская Т. Москва	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1	9,5	5
5. Багинскайте К. Вильнюс	1	0	0	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	1	1	1	10,5	3
6. Плейките Р. Вильнюс	0	0	0	0	0	0	●	1/2	0	1	0	0	0	0	1	0	2,5	16
7. Зайцева М. Москва	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1	0	1/2	1	0	1/2	0	6	12
8. Жемайтите Л. Вильнюс	0	0	0	0	1/2	1	0	●	0	0	0	0	1/2	0	0	1	3	15
9. Кутавичене В. Вильнюс	0	1	0	1/2	0	1	1	1	●	1	0	0	1	0	0	1	7,5	9
10. Куркуль М. Паневежис	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1	0	●	1/2	0	1/2	1/2	0	0	4	14
11. Билунова Р. Москва	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	10	4
12. Воронова Т. Рига	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	●	1	1/2	1	1	12,5	1
13. Каунайте Р. Вильнюс	0	1	1/2	0	0	1	0	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1	1/2	0	5,5	13
14. Гасюнас Н. Одесса	1/2	1/2	0	1	0	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	0	8	7—8
15. Ивановене Н. Каунас	1	1	1/2	0	0	0	1/2	1	1	1	0	0	1/2	1/2	●	0	7	10
16. Мелашвили К. Тбилиси	1/2	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	●	6,5	11



Сицилианская защита В51 (E80c)  
Затуловская — Багинская

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Kc6 4. C—0 Cg4. Ход, введенный в практику международным мастером Л. Арониным. 5. C:c6+. Другой план связан с проведением с2—с3 и d2—d4. Например: 5. h3 Ch5 6. c3 e6 7. d4 cd 8. cd a6 9. C:c6+ bc 10. Ce3 Kf6 11. Kbd2 Ce7 12. Фa4, с лучшими шансами у белых (Хазан — Минев, София, 1979). 5. ... bc 6. h3 Ch5 7. d3 e5 8. c4 Kf6 9. Kc3 Ce7 10. Фa4 Фc7 11. Kh2 0—0 12. f4 ef 13. C:f4 Kd7. С позиционной идеей Ce7—f6—e5. 14. Фc2 Cf6 15. g4! Cg6 16. Kf3 Ke5 17. K:e5 C:e5 18. C:e5 de 19. Ka4 Фe7 20. Фf2 Lfd8! 21. Ф:c5 Фg5 22. Лf3. Белые выиграли пешку, но инициативой завладели черные.



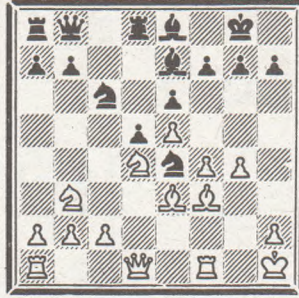
22. ... Лd4!. Отрезая ферзь прямую дорогу домой. 23. Фa5! h5 24. Фe1 Лd8! 25. Kc5. Единственный ход. Пешку d3 надо сохранить любой ценой. На 25. Фg3 — 25. ... h4, и пешка d3 гибнет; а если 25. Лd1, то 25. ... hg 26. hg C:e4. 25. ... hg 26. Лg3 Фe7 27. b4 gh 28. Kph2 Л8d6 29. Фg1 Лf6 30. Лf1 Лdd6 31. a3 Л:f1 32. Ф:f1 Лf6 33. Лf3 Л:f3 34. Ф:f3 Фg5 35. Фg3 Фh5 36. Ф:h3 Фe2+, и через несколько ходов партия закончилась вничью (1/2:1/2).

Звание чемпионки Литовской ССР сохранила международный мастер Эсфирь Эпштейн из Клайпеды.

Сицилианская защита В83 (E86b)  
Зайцева — Эпштейн

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 Kc6 8. Ce3 Cd7 9. f4 0—0 10. Kb3 Фc7 11. Kph1. Энергичнее 11. g4. В партии Шер — Юферов (Тбилиси, 1980) далее последовало 11. ... Ke8 12. g5 f5 13. ef

Л:f5 14. h4 d5 15. Kb5 Фc8 16. c3 a6 17. K5d4 K:d4 18. K:d4 Лf8 19. Cd3, с перевесом у белых. 11. ... Лfd8 12. Cf3 Ce8 13. g4 d5 14. e5 Ke4 15. Kb5 Фb8 16. K5d4.

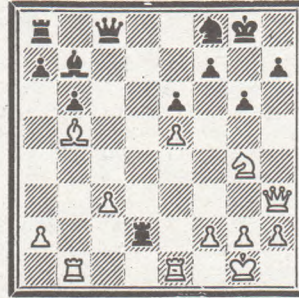


16. ... g5! 17. Фe2 gf 18. C:f4 K:e5 19. C:e4 de 20. Ф:e4 Cd6 21. Kpg1 Cc6 22. K:c6 K:c6 23. Лаe1 Фc7 24. C:d6 Ф:d6 25. Лf6 Фd5 26. Фf4 Kd4 27. K:d4, и противницы согласились на ничью (1/2:1/2).

Победу в турнире одержала Татьяна Воронова (Рига). Для вильнюсцев это был тоже несколько неожиданный, но приятный сюрприз.

Победительница прошла турнир без поражений и уже за тур до окончания обеспечила себе первое место. Играла Т. Воронова очень серьезно, но легко, и зачастую ее соперницы «сами проигрывали».

Воронова — Ивановене



23. Фh6 Ф:c3 (23. ... Л:a2 24. Kf6+ Kph8 25. Ke8 +—) 24. Kf6+ Kph8 25. Ce8! Фc5 26. Ф:d2. 1:0.

Индийская защита А70 (R76c)  
Гасюнас — Воронова

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Cf4.

В современной практике чаще встречается 8. Ce2. 8. ... 0—0 9. Kd2 a6 10. a4 Kh5 11. Ce3 Kd7 12. Ce2. Сомнительно 12. g4 из-за 12. ... Cd4!, и если 13. gh, то 13. ... C:e3 14. fe Фh4+ 15. Kpe2 Ke5, с сильной атакой.

12. ... Ke5 13. g4. В партии Эйнгорн — Пигурос (Одесса, 1982) было 13. 0—0 Фh4 14. Kf3 K:f3+ 15. C:f3 f5 16. g3 Фe7 17. ef C:f5 18. Cg4 Фf7 19. a5 Лаe8, с хорошей игрой у черных. 13. ... Kf6! В духе позиции 13. ... f5!?, с идеей, при случае, f5—f4. Вот примерный вариант: 14. ef gf 15. gf C:f5 16. C:h5 Kd3+ 17. Kpe2 (17. Kpf1 Фh4) Фh4 18. Cf3 Лаe8, и за пожертвованную фигуру у черных сильная атака. 14. h3 Лb8 15. f4 Ked7 16. g5 Ke8 17. Kf3 Фe7 18. Фd3 b5. Черные не очень довольны результатами дебюта и ищут контригры. 19. ab ab 20. K:b5.



20. ... Л:b5!. Жертва качества позволяет не только разрушить сильный центр белых, но и создать давление на пешки d5 и b2. 21. Ф:b5 Ф:e4 22. Kpf2 Kc7 23. Фc4 Ф:c4 24. C:c4 Kb6 25. Cb3 Kc:d5 26. Лhd1 Ce6 (26. ... Ke3?! 27. Kp:e3 Ce6 28. Л:d6 C:b3 29. Л:b6 c4 30. Ke5 +/—) 27. C:d5 K:d5 28. Cc1 Лb8 29. f5 gf 30. Лаb Cf8! Направившись 30. ... C:b2 31. C:b2 Л:b2+ 32. Лd2 Л:d2+ 33. K:d2 Kb4 34. Л:d6 c4, с неясной игрой. 31. h4 Kb4 32. Ла7 Cb3 33. Лg1 Kd3+ 34. Kpg3 Cd5. Возможно, сильнее 34. ... d5. 35. h5 Лb4 36. Ла3 Лg4+ 37. Kph2 K:c1!. После 37. ... Л:g1 черные должны были выиграть. 38. Л:c1 C:f3 39. Л:f3 Л:g5 40. Лg1 Л:g1 41. Kp:g1 Cg7 (записанный ход) 42. b3 Kpf8 43. Л:f5 Kpe7 44. Kpf2 Kpe6 45. Лg5 Cd4+ 46. Kpe2 h6 47. Лg8 Ce5 48. Kpe3. Ничья (1/2:1/2).

Ю. Станкунас

Партии комментировала мастер Т. Воронова □

МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
ТУРНИР

Ереван, 1982	Э*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	0.	М.	Э**	ΔЭ
1. Георгиев К. Болгария	2465	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	7	9—12	2458	-7	
2. Эспиг Л. ГДР	2470	1/2	●	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	0	0	6	13—15	2453	-17	
3. Мнацаканян Э. СССР	2450	1/2	0	●	1/2	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	6	13—15	2438	-12	
4. Фараго И. Венгрия	2485	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	7	9—12	2475	-10	
5. Григорян К. СССР	2415	1/2	1	0	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	7,5	8	2429	+14	
6. Савон В. СССР	2485	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	9—12	2475	-10	
7. Багиров В. СССР	2495	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	9	2—4	2502	+7	
8. Робач К. Австрия	2415	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	6	13—15	2409	-6
9. Еолян Л. СССР	2355	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	●	0	0	1/2	0	0	1	1/2	8	6—7	2381	+26
10. Ллутян С. СССР	2440	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	●	1/2	0	1/2	1	0	1	9	2—4	2459	+19
11. Владимиров Е. СССР	2495	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1/2	9	2—4	2502	+7	
12. Абрамович Б. СФРЮ	2445	1/2	1	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	1	0	●	1	1	1/2	1	8,5	5	2458	+13
13. Стураа З. СССР	2450	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	0	●	1	0	1	8	6—7	2458	+8	
14. Петросян А. СССР	2485	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	0	0	●	1/2	1	7	9—12	2475	-10	
15. Таль М. СССР	2605	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	●	1	10	1	2605	0
16. Прибыл Й. ЧССР	2425	1	1	1	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	●	5	16	2407	-18

Э\* — коэффициент Эло до турнира  
Э\*\* — коэффициент Эло после турнира  
ΔЭ = Э\*\* — Э\*





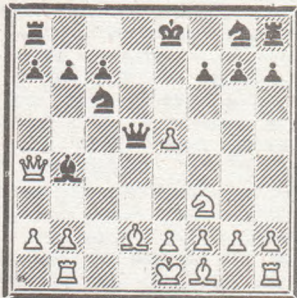
ЭТО МЫ НЕ ПРОХОДИЛИ...

**Ферзевый гамбит D06 (D00a)**

Завьялов — Цилинский

Спартакиада школьников Украины  
Антрацит, 1981

1. d4 d5 2. c4 Cf5. «Курс дебютов» об этом продолжении умалчивает, и, возможно, поэтому белые «не выучили урок»... 3. cd C:b1 4. Л:b1 Ф:d5 5. Фa4+ Кс6 6. Кf3 e5 7. de Cb4+ 8. Cd2.



8. ... Фe4! 9. Фd1 0—0—0 10. g3. У белых цугцванг при полной доске фигур. Как защищаться от смертельной

угрозы 10. ... К:e5? 10. ... C:d2+ 11. K:d2 Ф:h1. Белые сдались [0:1].

Кандидат в мастера  
А. Заренин

**КОГДА КОРОЛЬ НЕРОКИРОВАН**

**Испанская партия C60 (E20a)**

Тихомиров — Слюсарев

Москва, 1980

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 g6 4. c3 Cg7. Теория рекомендует предварительное 4. ... d6, чтобы на 5. d4 играть 5. ... Cd7, стараясь удержать центр. 5. d4 ed 6. cd d5!. Лучше 6. ... Ксе7.

7. ed Ф:d5 8. Кс3 Фd6 9. 0—0 Cd7 10. Ле1+ Кge7 11. d5! Ke5 12. C:d7+ Кр:d7. Если 12. ... К:d7, то 13. Кb5 Фс5 14. К:c7+ Ф:c7 15. d6.

13. Л:e5 C:e5 14. Ke4 C:h2+. «Процедуру» затягивало 14. ... Ф:d5. 15. К:h2 Фe5 16. Kg4 Фf5 17. Kg6+ Крс8 18. g4! Фe5 19. f4.



Ферзь пойман в центре доски. Черные сдались [1:0].

**ОБРАТНО В СТОЙЛО**

**Староиндийское начало A07 (R15a)**  
Ставицкий — Пономарев

Свердловск, 1982

1. Кf3 d5 2. g3 Кс6 3. Cg2 e5 4. d3 Cg4 5. Kbd2 Кf6 6. b3!. Белые решают fianкеттировать и второго слона, видимо, полагая, что центром можно будет заняться позднее...

6. ... e4 7. Kg1. Не имея опоры в центре, конь вынужден возвратиться в стойло, и черные завладевают инициативой.

7. ... Сс5 8. f3. Маленьким злом было 8. Сb2 e3 9. fe C:e3 10. Кf1. 8. ... Фe7!.



9. fe. На 9. fg могло последовать 10. ... К:g4 11. Кf1 Фe5 12. Cf4 Cf2+ 13. Кpd2 e3+ и т. д. 9. ... Фe5. В связи с угрозой 10. ... Фd4 заканчивает борьбу. Еще последовало 10. b4 C:g1 11. Кb3 C:h2 12. Cf4 C:g3+, и белые сдались [0:1].

Кандидат в мастера  
М. Пономарев



—1—



Всю жизнь Анисья яро, но молчаливо ревновала Демида. Однако тот — уже и плешь с поднос — не терял своей страсти. С выходом на пенсию Анисья, наконец взмолилась:

—2—

— Демидушка, родной мой, пожалей ты меня. Извелась я совсем... Сидите вы с Егорычем день-деньской, уткнете носы в свои шахматы. И словом не перемолвишься. Живем как на Луне.

Демид увидел, как по лицу жены поползли две слезинки, в которых играли солнечные лучики. Колочая боль ворохнулась в сердце. Задумчиво прошел по комнате — туда и обратно — и решительно заявил:

— Все, бабка, завязываю!

Взял с полки коробку с шахматами и направился к горячей печке.

Первыми полетели в огонь пешки. За ними последовали крупные фигуры. И только два

—3—

изяжных тельца Демид долго крутил узловатыми пальцами.

«Королевы. Черненская и беленькая», — отметила про себя Анисья.

Больше всего она ненавидела именно эти фигурки с миниатюрными головками и венчиками на подобие воротников. Отчего бы это, она и сама не знала.

Но вот и деревянные «королевы» ярко вспыхнули на жару. У старика губы сжаты, глаза суровы. Будто он детей своих посылал на костер за великую правду...

До вечера Анисья стрекотала без умолку. Демид поддакивал ей, а спать лег не поужинав.

На другой день ему стало плохо. Пропал аппетит, в глазах — бездонная тоска.

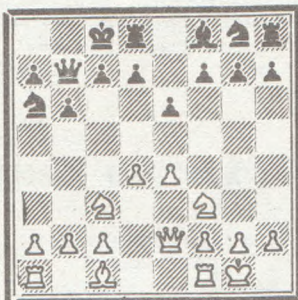


— Что с тобой, Демидушка?  
 — Ничего, Анисья, пройдет.  
 Однако не проходило. Чем дальше, тем хуже. Начались хождения по врачам. Всевозможные анализы, рентген, кровяное давление измерили. Ничего не находят врачи. А профессор даже заявил Анисье:  
 — Какая-то странная болезнь, неизвестная медицине.  
 Старик таял на глазах. Силы его покидали.  
 Встретила старушка Егорыча и заплакала:  
 — Умирает мой Демидушка...  
 Вскоре сосед заявился с шахматами подмышкой. (Он уже знал об инквизиторском костре.)  
 — Сыграем, что ли, Демид?  
 — Завязал я, — тихо просто-на старик.

— Ничего, сыграйте, — дрожащим голосом попросила хозяйка, подумала: — «Пусть потешится перед смертью».  
 Демид с трудом сел, навалившись на подушку. Высохшей рукой передвинул королевскую пешку. Егорыч разыграл свою любимую защиту двух коней. Наверное, не десятки, а сотни таких партий провели друзья за время своего знакомства. А кто же остается в накладе — белые или черные — так и не выяснили.  
 Анисья с радостью заметила, как потеплели Демидовы глаза. На бледных щеках выступил легкий румянец. После третьей партии он довольно вятно сказал:  
 — Принеси-ка, бабка, борща — в моей большой миске.

...Через неделю Анисья купила Демиду новые шахматы. Не деревянные, а пластмассовые.

В. Измestьев □



**ОРИГИНАЛЬНО, НО...**

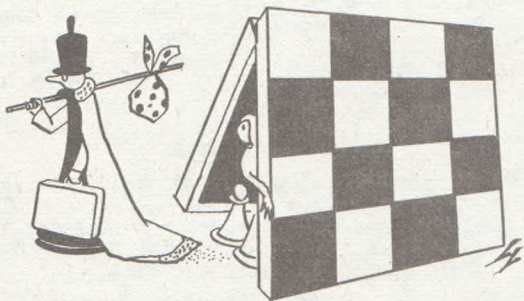
Французская защита  
 С00 (E00b)  
 Хоревец — Хугашвили

Минск, 1981

1. d4 e6 2. Kc3 b6 3. e4  
 Сa6!!. Оригинально, но хорошо ли? 4. С:a6 K:a6 5. Фе2  
 Фc8 6. Kf3 Фb7 7. 0-0  
 0-0-0!

Черные увлеклись «новыми идеями» и упустили из виду «маленькую» деталь...  
 8. Ke5! Решающая централизация. Черные умудрились расставить 15 своих фигур так, что никакими способами не защитит злополучный пункт f7! Еще следовало 8. ... Kh6 9. С:h6 gh 10. K:f7 Ce7 11. K:h8, и белые выиграли (1:0).

Мастер А. Ройзман □



**ФРАЗЫ**

Дебют в новом коллективе начался неудачно: случайно выиграл в шахматы у начальника.



Каждый обязан быть играющим тренером для себя.



Чемпион рождается в победах и умирает — в ничьих.



По коэффициенту встречаются, по игре провожают.



Игра, прошедшая без зрителей, считается недействительной.



Пусть минуты слабости не совпадают со временем тура.



Объявление болельщиков: «Меняем две гроссмейстерские ничьи на мастерскую победу».

В. Коняхин







# «Пешка — душа партии»

Сицилианская защита В93 (E90b)  
Половодин — Желнин

Финал первенства ЦС ДСО «Зенит»  
Юрмала 1980

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4  | c7—c5  |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6  |
| 3. d2—d4  | c5:d4  |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6  |
| 6. f2—f4  | ...    |

Этот вариант прочно вошел в дебютный репертуар ленинградских «зенитовцев».

- |           |       |
|-----------|-------|
| 7. ...    | e7—e5 |
| 8. Kd4—f3 | ...   |

Возможно и 7. Kb3. Партия Псахис — Желнин из финала первенства РСФСР (Казань, 1980) продолжалась 7. ... Ce7 8. Cc4 0—0 9. f5! Kbd7 10. a4 Kb6 11. Фd3 K:c4 12. Ф:c4 d5, и черные получили преимуще-

- |             |        |
|-------------|--------|
| 7. ...      | Фd8—c7 |
| 8. Cf1—d3   | Cf8—e7 |
| 9. 0—0      | 0—0    |
| 10. Kpg1—h1 | b7—b5  |
| 11. a2—a3   | ...    |

Иначе играл со мной Ионов в тренировочной партии на сборе ЦС ДСО «Зенит» (Москва, 1980): 11. fe de 12. Фе2 Се6 13. Cg5 Kbd7 14. Kh4 g6 15. Фf3 b4 16. Kd1 Kpg7 17. h3 h6 18. Cd2 a5 19. Ke3 Kc5 20. Лаe1 Лад8 21. Khf5+ gf 22. Фg3+ Kph7 23. K:f5 C:f5 24. Л:f5 Лg8 25. Фе3 Лg6, и черные выиграли.

- |         |        |
|---------|--------|
| 11. ... | Cc8—e6 |
|---------|--------|

Позволяет черным сторожить два критических поля f5 и d5.

- |            |     |
|------------|-----|
| 12. Kf3—h4 | ... |
|------------|-----|

Если 12. f5, то хотя бы 12. ... Cd7 с последующим 13. ... Cc6, и белым трудно воспрепятствовать прорыву в центре d6—d5.

- |            |        |
|------------|--------|
| 12. ...    | Kb8—d7 |
| 13. Kh4—f5 | Ce7—d8 |
| 14. Фd1—e1 | ...    |

На 14. Ce2 черные ответили бы 14. ... d5!, а после сделанного хода выигрывает в силе размен на f5.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 14. ...   | Ce6:f5 |
| 15. e4:f5 | Лf8—e8 |
| 16. f4:e5 | ...    |

Белым приходится меняться на e5, так как грозило движение черного пешечного центра.

- |            |        |
|------------|--------|
| 16. ...    | d6:e5  |
| 17. Kc3—e4 | Kd7—c5 |
| 18. Ke4:c5 | Фc7:c5 |
| 19. Sc1—e3 | Фc5—c6 |
| 20. c2—c3  | e5—e4  |

Блокада поля e4 у белых не получилась.

- |            |       |
|------------|-------|
| 21. Cd3—c2 | h7—h6 |
|------------|-------|

Чтобы на Cd8—b6 не было хода Ce3—g5.

- |            |         |
|------------|---------|
| 22. Фе1—e2 | Cd8—b6  |
| 23. Cc2—b3 | Cb6:e3  |
| 24. Фе2:e3 | Ла8—d8! |

Лучше было 24. ... a5, стремясь к атаке пешечного меньшинства.

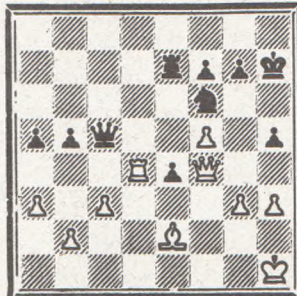
- |                 |         |
|-----------------|---------|
| 25. Ла1—d1      | Фc6—c7  |
| 26. g2—g3       | ...     |
| Грозило 26. ... | Ф:h2+   |
| 26. ...         | Ле8—e7! |

Сильнее 26. ... a5, создавая угрозу пешечного подрыва. Ход в партии направлен на защиту пункта f7 и на захват линии «d».

- |            |        |
|------------|--------|
| 25. Ла1—d1 | Фc6—c7 |
| 28. h2—h3  | a6—a5  |
| 29. Лf1—d1 | Лd8:d4 |
| 30. Лd1:d4 | ...    |

Заслуживало внимания 30. cd, с последующим переводом ладьи на c5. Пришлось бы ответить 31. ... Фc8 32. g4 Лc7, но тогда 33. a4, и черным трудно доказать свое преимущество.

- |            |        |
|------------|--------|
| 30. ...    | h6—h5  |
| 31. Cb3—d1 | Фc7—e5 |
| 32. Фе3—f4 | Фe5—c5 |
| 33. Cd1—e2 | ...    |



Белые поставили заслон на пути движения пешки «e» и подготовили продвижение g3—g4, с инициативой на королевском фланге. Черным нельзя медлить.

- |         |        |
|---------|--------|
| 33. ... | b5—b4! |
|---------|--------|

Ход, позволяющий вскрыть линии на ферзевом фланге.

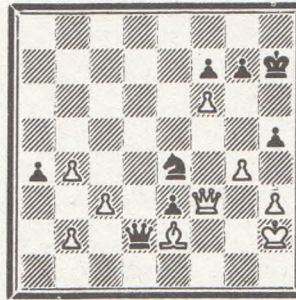
- |              |        |
|--------------|--------|
| 34. Лd4—c4!! | ...    |
| 34. ...      | Фc5—d5 |
| 35. a3:b4    | ...    |

На 35. cb последовало бы 35. ... e3+ 36. Kph2 Фd2 37. Фf3 ab, и если 38. Л:b4, то 38. ... Лc7, и черные выигрывают.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 35. ...     | e4—e3+ |
| 36. Kph1—h2 | Фd5—d2 |
| 37. Фf4—f3  | a5—a4  |
| 38. g3—g4   | ...    |

Угрозы белых после g4—g5 выглядят очень опасными.

- |            |         |
|------------|---------|
| 38. ...    | Ле7—e4! |
| 39. Лc4:e4 | Kf6:e4  |
| 40. f5—f6  | ...     |



Что делать черным? Если 40. ... K:f6, то 41. g5, и неясно, куда отступать конем. В случае 40. ... Kg5 41. Фf5+ g6 42. Фd3 Ф:b2 43. gh позиция черных становится критической. Сложность расчета усугублялась недостатком времени.

- |         |         |
|---------|---------|
| 40. ... | a4—a3!! |
|---------|---------|

## Торжество централизации

Английское начало  
A29 (R33d)  
Адорьян — Федорович

Нью-Йорк, 1981

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. Kf3 Kc6 4. g3 d5 5. cd K:d5 6. Cg2 Kb6 7. d3 Ce7 8. a3 Ce6 9. 0—0 f5 10. b4 Cf6!. Этот естественный с виду ход оказывается серьезной ошибкой, позволяющей белым захватить инициативу в центре. Необходимо было рокировать.

11. e4! 0—0. Попытка оживить чернопольного слона путем 11. ... f4 не достигала цели: 12. gf ef 13. e5! K:e5 (13. ... Ce7 14. C:f4 0—0 15. Фd2 Cg4 16. Фе3) 14. K:e5 Фd4 (14. ... C:e5? 15. Фh5+) 15. Ле1 Ф:c3 16. Cd2 Фd4 17. Фh5+! g6 18. Фd2 — позиция белых явно лучше.

12. ef C:f5. На 12. ... e4 очень сильно 13. Kg5!

13. Фb3+ Kph8 14. Ke4 Cg4!! Неудачное решение. Лучше было уничтожить активного коня белых: 14. ... C:e4. Правда, и в этом случае белые сохраняли перевес после 15. de Kd4 16. K:d4 Ф:d4 (плохо 16. ... ed? ввиду 17. Cb2 с последующим Лад1, f2—f4 и т. д.) 17. Ce3 Фc4 18. Фb1.

15. Cb2 C:f3 16. C:f3 Ce7 17. Cg2 Kd4 18. C:d4 Ф:d4 (18. ... ed 19. Kc5) 19. Лac1 c6 20. Kc5! Лf8b. Единственный ход, поскольку проигрывает 20. ... C:c5? 21. bc Kd7 (или 21. ... Ka4) ввиду 22. Лc4 K:c5 23. Фb4.

Стоящая на отшибе пешка решает исход битвы!

В этой позиции белые записали свой ход. Так как 41. ba не проходит из-за 41. ... K:c3, то очевидно:

- |             |       |
|-------------|-------|
| 41. Фf3:e4+ | g7—g6 |
| 42. Фе4—c4  | a3—a2 |

И опять эта пешка! Белые проигрывают во всех вариантах:

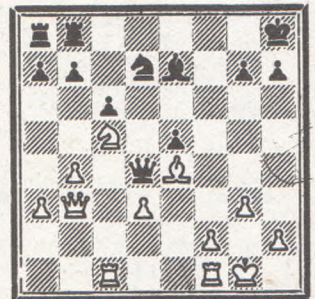
I. 43. h4 Фd6+ 44. Kpg2 Фе6. II. 43. Ф:f7+ Kph6 44. g5+ Kp:g5 45. h4+ Kpf5 46. Ф:a2 Ф:e2+ 47. Kpg1 Фf2+ 48. Kph1 Ф:h4+ 49. Kpg2 Фg4+ 50. Kph2 Фе2+ 51. Kpg1 Фf2+ 52. Kph1 Фf3+ 53. Kph2 e2 54. f7 Kpg5 55. Фа5+ Kpg4 и т. д.; или 44. Фf8+ Kpg5 45. Фc5+ Kph4 46. Фc4 Фd6+.

В партии последовало:  
43. g4:h5 Фd2—d6+  
44. Kph2—g2 Фd6:f6,  
и белые сдались [0:1], так как вариант 45. Ф:a2 Фf2+ 46. Kph1 Фе1+ 47. Kpg2 Ф:e2+ 48. Kph1 Фf1+ 49. Kph2 Фf2+ 50. Kph1 e2 для них безнадежен.

Примечания  
мастера В. Желнина

21. Ce4! Грозит 22. Фf7 C:c5 23. bc Фd7 (23. ... Kd7 24. Лc4) 24. Фh5.

21. ... Kd7.



22. K:b7! Л:b7 23. C:c6 Фb6. И при других ответах белые добивались решающего перевеса: 23. ... Лab8 24. C:b7 Л:b7 25. Лc8+ Cf8 26. Фf7 Фd6 27. Лf1, и если 27. ... Фf6, то 28. Л:f8+; или 23. ... Лbb8 24. Фе6.

24. Фd5! Лab8. Если 24. ... Kf6, то 25. Ф:e5 Cf8 26. C:b7 Ф:b7 27. Лc7 Фf3 28. Лf1 Лe8 29. Лc8! Л:e5 30. Л:f8+ Kg8 31. Л:f3. Эндшпиль после 28. ... Ф:f2+ 29. Kp:f2 Kg4+ 30. Kpg2 K:e5 31. Лc8 также безнадежен для черных.

25. C:d7 Фd8 (25. ... Лd8 26. Лc8) 26. Cc6 Ф:d5 27. C:d5 Лd7 28. Ce4 a5 29. ba C:a3 30. Лb1 Лf8 31. Лb5 Лa7 32. Ла1 Cd6 33. a6. Черные сдались [1:0].

Примечания  
гроссмейстера А. Адорьяна





Гроссмейстер  
Айвар ГИПСЛИС

## Просматривая партии 39-го чемпионата Латвии В96 (E96b)

(Продолжение.)

Начало см. в № 11 и 12)

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4  | c7—c5  |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6  |
| 3. d2—d4  | c5:d4  |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6  |
| 6. Cc1—g5 | e7—e6  |
| 7. f2—f4  | Fd8—c7 |

II

- |           |       |
|-----------|-------|
| 8. Fd1—f3 | b7—b5 |
|-----------|-------|



Продолжение 8. ... Kbd7 ведет к обычным вариантам, возникающим после 7. ... Kbd7 8. Fd3 Фс7 и т. д.

В позиции на диаграмме белые располагают тремя основными продолжениями: а) 9. С:f6; б) 9. а3 и в) 9. 0—0—0.

В партии Пяэрен — Аверкин (1969) белые сыграли 9. f5, но после 9. ... b4 10. Kcb5 ab 11. fe Ce7 12. e5 de 13. Kb5 Фb7 14. С:f6 gf 15. Ф:b7 С:b7 не получили компенсации за пожертвованный материал.

В партии Кривоносос — Кеньгис (1977) белые сразу пожертвовали фигуру: 9. С:b5+ ab 10. Kd:b5. После 10. ... Фb6 11. 0—0—0 Сb7 12. Фе2 Ce7 13. e5 de 14. fe Kd5 15. С:e7 Кр:e7 16. Фg4 Kd7 17. Lhf1 у белых определенная инициатива.

Во встрече Витолиньш — Вайткевич из 39-го чемпионата Латвии белые испробовали жертву коня: 9. Kd:b5!!, но после 9. ... ab 10. С:b5+ Kbd7 11. С:f6 gf 12. 0—0 едва ли получили достаточную компенсацию.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 9. Cg5:f6 | g7:f6 |
| 10. e4—e5 | ...   |

На практике проверялись и другие продолжения, однако заметного успеха они белым не принесли.

В партии Суэтин — Балашов (Сочи, 1973) белые избрали 10. Cd3, но после 10. ... Kd7 11. 0—0—0 Сb7 12. Lhe1 (если 12. f5, то черные защищают пункт e6 ходом 12. ... Kc5!) 12. ... 0—0—0 (в случае 12. ... b4 черные должны считаться с ответом 13. Kd5!, обвещающим белым сильную и длительную инициативу) 13. f5 Kc5 14. fe fe 15. Фh3 Фd7! черные сумели удержать равновесие.

Не оправдывает ожиданий и профилактический ход 10. а3 (с целью в корне пресечь возможности черных на ферзевом фланге).

В партии Бейм — Панюшкин (1975) последовало 10. ... Ce7 11. f5 Kc6 12. К:c6 Ф:c6 13. fe fe 14. Фh5+ Kpd8 15. 0—0—0 Фb6 16. Ld3 Cd7 — использовать положение черного короля в центре будет нелегко, в то же время преимущество двух слонов позволяет черным рассчитывать на успешную контригру на ферзевом фланге.

Во встрече Унцикер — Балашов (Мюнхен, 1979) после 10. ... Сb7 11. Ce2 h5! 12. 0—0—0 Kd7 13. Фh3 0—0—0! 14. С:h5 Крb8 черные получили компенсацию за пожертвованную пешку.

И в случае 12. f5 e5 13. Kb3 Kd7 14. 0—0 Лс8 черные могут смело смотреть в будущее.

На 10. 0—0—0 возможно 10. ... b4.

В партии Анкерст — Захаров (матч СССР — Югославия, 1962) было 11. Kb1 Сb7 12. Kd2 Kd7 13. Сс4, и здесь ходом 13. ... f5! черные могли добиться полноправной контригры.

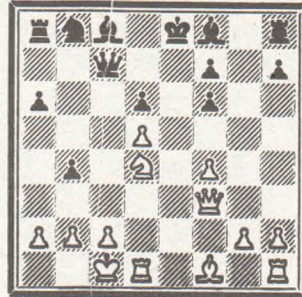
В партии Купрейчик — Рашковский (Одесса, 1974) после 11. Kc2 Kd7 12. e5?! Сb7 13. Фh5 Kc5 14. ef (14. f5 0—0—0! 15. fe fe5!) 14. ... 0—0—0 15. Kg3 d5 16. Фf3 (16. Фh4!?) Ke4! инициатива стала переходить к черным.

В партии по переписке Кристалль — Шестаков (1974—1976) белые сыграли 12. Фh5, и после 12. ... Фс5 13. f5 e5 14. Ke6 Фс6 15. Kg3 Сb7 16. Cd3 Крe7 создалась обоюдоострая, неясная позиция.

Заслуживает внимания и 12. Kg3 с зевтуальным Kh5, беря

под контроль слабости черных на королевском фланге.

Энергичнее — хотя трудно утверждать, что полностью корректна — жертва фигуры 11. Kd5 ed 12. ed.



Во встрече Барцаи — Рашковский (Дубна, 1976) последовало 12. ... Kpd8 13. Cd3 Фс5 14. Kb3 Фb6 15. Lhe1 h5 16. Фe4 Cd7 17. Kd4 Лa7, и в этой сложной неясной позиции партнеры согласились на ничью.

В партии Дорфман — Юферов (1978) черные избрали 12. ... Фс5, что после 13. Cd3 Лa7 14. Cf5 Kpd8 15. С:c8 Кр:c8 16. Фh3+ Крb7 17. Lhe1 Крa8 18. Ле8 Ле7! привело к позиции, где белые сохраняют некоторую инициативу, однако черные могут ее постепенно нейтрализовать.

10. ... Сс8—b7

В партии Адлер — Семенов (1974) черные избрали 10. ... d5; после 11. ef b4 12. Kc2 Kd7 13. f5 (13. 0—0—0 K:f6!) e5 14. Ke6 fe 15. fe K:f6! 16. Ф:f6 Cg7 17. Фf5 Лf8! 18. Фh5+ Kpd8 19. 0—0—0 Ce6 20. Kg3 Лf2!, несмотря на то, что черный король находится в центре, создать реальные угрозы белым не удается, в то же время инициатива черных нарастает с каждым ходом — решающее значение приобретают пара слонов и линия «с».

В партии Кооп — Исаев (1977) белые, не считаясь с потерями, сыграли 11. 0—0—0, что позволило им после 11. ... fe 12. fe b4 13. K:d5 ed 14. Фf6 Лg8 15. e6! Лg6 16. ef+ Ф:f7 17. Le1+ Ce7 18. Фh8+ Лg8 19. Фе5 сохранить инициативу и угрозы застрашавшему в центре черному королю.

Во встрече Парма — Балашов (Москва, 1971) черные решили сохранить контроль над пунктом e6, а диагональ h1—a8 занять ферзем — 10. ... Фb7. Однако после 11. Ke4! fe 12. fe de 13. Cd3 белые получили отличные возможности атаки.

На 13. ... Лa7 решает 14. Kf6+ Крe7 15. Ce4 Фс7 16. Kf5+! Кр:f6 17. Kh6+ Крg7 18. Фg4+.

Балашов сыграл 13. ... f5, но после 14. K:e6! fe (14. ... С:e6! 15. Kf6+ +-) 15. С:e4 Фb6 16. K:f8 Л:f8 17. Фh5+ Лf7 18. Ф:e5+ Ce6 19. 0—0—0! Лa7 20. Ld6 наступление белых стало неотразимым.

В партии Гриф — Вайсман (Румыния, 1974) черные нашли более упорный план защиты — 13. ... ed. После 14. Kf6+ Крe7 15. Ce4 Фс7 16. 0—0! (16. С:a8 Фе5+ 17. Ke4 f5!) 16. ... Лa7 17. Kd5+ ed 18. Фf6+ Крe8 19. С:d5 Ce6! (19. ... Лg8 20. Лaе1+, с решающими угрозами) 20. Лaе1+ Kd7! 21. Ф:h8 (21. Ф:f7+ Kpd8 22. Л:e6 Cc5! 23. Лс6 d3+!) 21. ... Фd6! 22. Ф:h7 Kpd8! 23. С:e6 fe 24. Лf7 Лс7 создалась сложная позиция с небольшим преимуществом белых, хотя нельзя игнорировать и ресурсы контригры черных.

11. Фf3—h5 d6:e5

На 11. ... b4 в партии Перец — Кавалек (Натанья, 1971) последовало 12. K:e6 Фе7! 13. Сс4 fe (13. ... bc 14. ed!) 14. Kd5 С:d5 15. С:d5 Лa7 16. fe!, и атака белых практически неотразима.

Сильнее играли черные в партии Ведберг — Новосельский (Кладово, 1980) — 12. ... Фс8 и после 13. Сb5+ ab 14. K:b5 Ф:c2! 15. Kbc7+ (15. Kc7+ Kpd8 16. Ф:f7 Ce7 17. ef Фе4+ 18. Kpd1 Фd3+ 19. Крe1 Фе3+ =) 15. ... Kpd7 16. Ф:f7+ Ce7 17. ef Фе4+ сохранили равенство.

12. Kd4:e6 Фс7—b6

13. Ke6:f8 ...



В партии Захаров — Аникаев (1973) неудачный ход черных 13. ... Л:f8 позволил белым сохранить опасную атаку после 14. 0—0—0 Kd7 15. Ce2 Фе3+ (может быть, возможности успешной защиты сохраняло 15. ... 0—0—0!?) 16. Крb1 Ф:f4 17. Фh3!

Сильнее 13. ... Фе3+, как было в партии Луковников — Зильберштейн (1978). После 14. Фе2 (14. Ke2 Л:f8 15. fe Kd7!; но заслуживает внимания 14. Ce2!?) 14. ... Ф:f4! 15. Фd3 (15. g3 Фf3!) Фh4+ 16. g3 Фd4! 17. 0—0—0 Ф:d3 18. С:d3 С:h1 у черных немного лучший эндшпиль.

(Продолжение следует)



ЧИТАТЕЛИ УТОЧНЯЮТ ТЕОРИЮ

ФЕРЗЬ ПРОТИВ ЛАДЫ

1. М. Эйве, 1958



Выигрыш

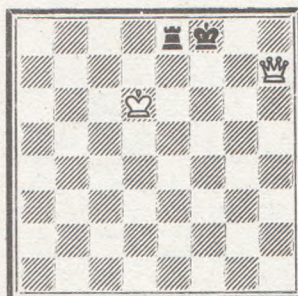
Эта позиция опубликована в третьем томе «Шахматных окончаний» (М., 1962, с. 105). По сравнению с авторским анализом предлагаю более короткий путь к победе.

А. При ходе черных: 1. ... Лb1 2. Фf8+ (выигрывает ладью на ход быстрее рекомендуемого М. Эйве 2. Фc5+) 2. ... Крс7 3. Фg7+ Крс8 4. Фg8+ и 5. Фh7+;

Б. При своем ходе белые тихим вступлением выигрывают ладью в 4 хода (а не в 9, как у Эйве): 1. Фe5! Лa8+ 2. Крb6 Лb8+ 3. Крс6, или 1. ... Лb7 2. Фe8+ Крс7 3. Фe7+.

При смещении позиции вправо получаются аналогичные варианты. Исключение составляет позиция 2 с ферзем на краю доски.

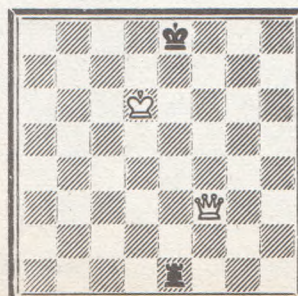
2



Выигрыш

1. Фh5! Лe1 2. Фf3+ Крe8.

3



3. Фa8+ Крf7 4. Фa2+! Крg6 5. Фg2+ Крh5 6. Фh3+ и 7. Фg3+.

Если ход черных, то 1. ... Ле1 2. Фf5+ Крg7 (2. ... Крe8 3. Фh5+) 3. Фg4+ Крf8 4. Фf3+ Крe8, и возникает позиция 3.

Следует отметить, что позиция 2 предлагается впервые и в ней не применим способ выигрыша, указанный М. Эйве.

А. Самарин  
(г. Дзержинск  
Горьковской обл.)

ЛАДЬЯ С ПЕШКОЙ ПРОТИВ СЛОНА С ПЕШКОЙ

Бельон — Татаи

Рим, 1977



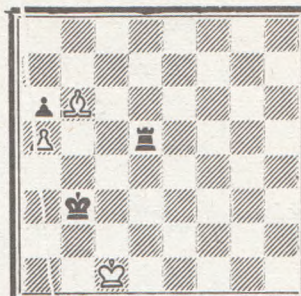
Ход черных

В XXV томе «Шахматного информатора» этот эндшпиль комментирует Б. Милич: 1. ... Лc2+ 2. Крb1 Крb3 3. Ca7 Лh2! 4. Крс1 Крс3 5. Крд1 (5. Крb1 Лb2+ 6. Кра1 Крb3 с идеей 7. ... Лh2 —+; 6. Крс1 Ла2 —+) 5. ... Лd2+ 6. Крe1 (6. Крс1 Ла2 —+) 6. ... Крд3 7. Сb6 Лh2! 8. Сd8 Лh1+ 9. Крf2 Лh8 10. Сb6 Ле8! 11. Крf1 Крд2! 12. Сc5 (12. Крg2 Лf8 —+) 12. ... Ле5! 13. Сb4+ (13. Сb6 Лf5+! 14. Крg2 Крс3 с идеей Крb4 и Л:a5 —+) 13. ... Крд3 14. Крf2 Лb5 15. Се1 Лf5+ 16. Крg3 Крe2 17. Крg4 (17. Сb4 Лb5 18. Сс3 Лb3 —+) 17. ... Лc5!, и черные выигрывают (0:1).

Позиция на диаграмме имеет теоретическое значение для эндшпиля «ладья против легкой фигуры», так как в капитальном труде «Шахматные окончания» (М., 1981, с. 203—205) нет позиций с крайней пешкой слабой стороны на 5-м ряду.

Черные выиграли, оттеснив короля белых за линию «f». Но в данной позиции выигрыш может быть достигнут гораздо более коротким путем: 3. ... Лb6! (вместо 3. ... Лh2) 4.

Сb6 (4. Сb8 Лc5! —+; 4. Сe3 Ле6 5. Cd2 Лf6! —) 4. ... Лd6 5. Крс1 Лd5!!.



Белые в цугцванге. Они теряют пешку и проигрывают.

Необходимо заметить, что возможно также 3. ... Лc7(c3), но идея та же — 4. ... Лd7(d3) и 5. ... Лd5!!.

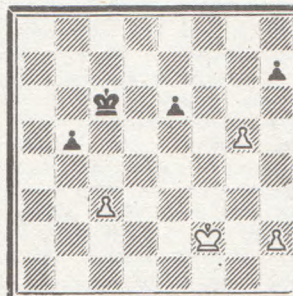
Заключительная позиция цугцванга, мне кажется, встречается впервые.

А. Война  
(г. Жданов Донецкой обл.)

СРАЖАЕМСЯ ДО КОРОЛЕЙ!

Лопухин — Латаш

Четвертьфинал XVI чемпионата СССР по переписке 1979—1980



Ход черных

Позиционный перевес белых внушителен: у них далеко продвинутая пешка «g», сковавшая силы черных, и возможность быстро создать отдаленную проходную. В этой, казалось бы, совершенно безнадежной позиции у черных находится этюдный маневр.

39. ... Крд5! 40. Крf3. Рано играть 40. h4 из-за 40. ... Крe5!, с быстрой ничьей. 40. ... Крс4! 41. h4 Крд3!!.

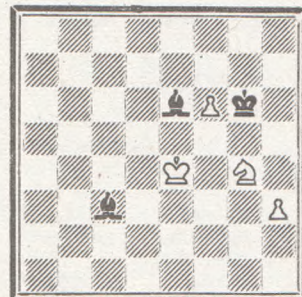
А. Латаш (Москва)

ПРАКТИКА ПОДТВЕРЖДАЕТ ТЕОРИЮ

Любопытный эндшпиль, имеющий теоретическое значение, возник в одной из партий IV Всесоюзных спортивных игр сельских шахматистов.

Кеньгис — Вайнштейн

Смоленск, 1982



Ход белых

Теории окончаний известна редкая позиция аналитиков прошлого века И. Клинг и Б. Горвица, в которой конь противостоит двум слонам. Для этого ему надо занять одно из четырех полей — b2, b7, g2 или g7, а король слабой стороны должен соответственно курсировать по полям b3—c2, b6—c7, f2—g3, f7—g6.

И. Клинг и Б. Горвиц

1851



Ничья

Если создать такую стойку не удается, сильнейшая сторона побеждает. Теория теорией, а как обстоит дело на практике? Примеров пока зафиксировано не было. Поэтому данная партия «рискует» стать первым «вещественным доказательством».

Не цепляясь за пешки, белые немедленно переводят коня на ключевое поле g2: 64. Ke3 C:f6 65. Kg2 C:c8 66. Kpf3 Cb7+ 67. Kpg3 Ce5+ 68. Kpf2 Kpg5 69. h4+ Kpg4 70. Ke3+ Kpf4 71. Kg2+ Kpg4 72. Ke3+ Kpf4 73. Kg2+ Kpe4 74. h5 Cc8 75. h6 Cf5 76. Kh4 C77. Kg2 Cf6 78. Kpg3 Cg5 79. Kpf2 Ce7 80. Kpg3 Cd8 81. Kpf2 Cc7 82. Kh4 Kpf4 83. Kg2+ Kpg4 84. Ke3+ Kpg5 85. Kpf3 Cd8 86. Kg2 Ce7 87. Ke3 Cf8 88. Kg2 C:h6. И вот редкий эндшпиль в чистом виде! 89.



Kpg3 Ce4 90. Ke3 Cf8 91. Kg2 Cc5 92. Ke1 Ce6 93. Kg2 Kpf5 94. Kh4+ Kpe4 95. Kg2 Kpd3 96. Kf4+ Kpe3 97. Kg2+ Kpd2 98. Kh4 Kpe2. Черным удается разрушить крепость соперника в этом углу, но он ее быстро строит в другом... 99. Kf5 Cf3 100. Kpf4 Kpf2 101. Kpg5 Ce4 102. Kpf6 Kpf3 103. Kg7 Cd4+ 104. Kpf7 Kpg4 105. Ke8 Kpf4 106. Kg7 Kpe5 107. Ke8 Cd5+ 108. Kpg6 Cb6 109. Kg7 Cd8 110. Kh5 Kpd6 111. Kpf5 Ce6+. Белые фигуры опять возвращаются в «свой» угол, и черные вынуждены смириться с ничьей (1/2:1/2).

Мастер В. Кириллов

### НАМ НЕ СТРАШЕН БЕЛЫЙ ФЕРЗЬ

Безман — Козырев

Челябинск, 1980



Ход белых

На поле e4 только что произошёл размен ферзей. У белых лишняя пешка и возможность сделать ее отдаленной проходной. У черных — централизованный король. Чья возьмет — решают темпы.

51. b4 Kpe3 52. b5 Kpf2 53. a4 Kpg2 54. a5 Kph3! Направившись, вроде бы, 54. ... g4, но тогда 55. hg (длиннее путь к выигрышу после 55. b6) 55. ... h3 56. b6 ab 57. a6 h2 58. a7 h1Ф 59. a8Ф+ и т. д. 55. b6 ab 56. a6! g4 57. a7 g3 58. a8Ф g2 59. Фf3+ Kph2 60. Фf4+ Kph3 61. Фf2 b5.



Черные ход в ход успевают избавиться от мешающей пешки «b». Не будь ее, последовало бы 61. ... g1Ф 62. Ф:g1, и пат. 62. Kpb3 b4 63. Фg1 Kpg3 64. Фd4 Kph3! Не 64. ... h3 65. Фе5+ и 66. Фh2+--. Согласился на ничью (1/2:1/2).

Могло еще последовать 65. Фg1 Kpg3 66. Kpc2 h3 67. Kpd2 h2 68. Фе3+ Kpg4, и белые не могут усилить позицию.

Мастер А. Козырев

### КАКИЕ ПЕШКИ БЕГАЮТ БЫСТРЕЕ!

Москович — Анто  
39-й чемпионат ЛатвССР  
I лига, Рига, 1982



В этом положении партия была отложена. При оценке позиции важную роль играет очередь хода. К сожалению, она была за черными, что определяет их небольшое преимущество. Черная ладья успевает забрать пешку f4, после чего связанные проходные «e» и «f» начинают гонку с крайними пешками белых.

41. ... Лf2 42. Kpb5 Л:f4 43. a4 Лf1. Важный момент. Черные избирают план, связанный с отсечением белого короля на край доски. Не приносила успеха прямолинейная жертва ладьи за пешку «a». Например: 43. ... Лh4 44. a5 Лh8 45. Лa3 Kpd5 (45. ... e5 46. Kpc4) 46. a6 e5 47. a7 Ла8 48. Kpb6 e4 49. Kpb7 Л:a7+ 50. Kp:a7 f4 51. Ла5+ Kpd4? (51. ... Kpe6! 52. Ла4 Kpf5 53. Ла5+ =) 52. Лf5 f3 (52. ... Kpe3 53. h4) 53. h4 e3 54. Лf4+!+--. Интересной возможностью было 43. ... Лd4. Идея хода проявилась в варианте 44. a5 f4 45. Лa3? (шаблон) Kpc7 46. a6 Kpb8 47. a7+ Кра8 48. Kpc5 Лd8. Король белых отрезан по линии «d», а пара черных проходных пешек приобретает грозную подвижность. Правильным продолжением является 45. Лg8 Kpe7 (45. ... f3 46. Лf8 Лd3?? 47. Лd8+) 46. a6 f3 47. a7 f2 48. Лf8! Объективности ради следует отметить, что план, избранный моим противником за доской, весьма неприятен и был проанализирован недостаточно глубоко.

44. Лa3 Kpd5 45. a5 Лb1+ 46. Кра4 f4! 47. a6 Kpc6. Неожиданно выясняется, что запланированный белыми переход в пешечный эндшпиль закончился бы катастрофой, потому что при продолжении 48. Лc3+ Kpb6 49. Лb3+ Л:b3 50. Kp:b3 пешка «f» беспрепятственно проходит в ферзи. В анализе подобный размен ладьи

рассматривался при положении пешки на f5. 48. h4 Kpb6. Принципиальнее развлеклись бы события после 48. ... e5 49. a7 Kpb7 50. h5 e4 51. Лb3+ Л:b3 52. Kp:b3 f3 53. h6 f2 54. h7 f1Ф 55. a8Ф+!, с ничьей. 49. h5 Kp:a6 50. Лh3 Лb7 51. h6 Лh7 52. Kpb4 e5 53. Kpc4 e4 54. Лh4. Ничья (1/2:1/2).

Интересный эндшпиль. Не исключено, что читатели, время которых не ограничено для анализа, сумеют найти в нем новые любопытные возможности.

### ИЗУЧАЙТЕ ШАХМАТНОЕ НАСЛЕДИЕ И... ГЕГЕЛЯ!

А теперь рассказ об одном курьезе.

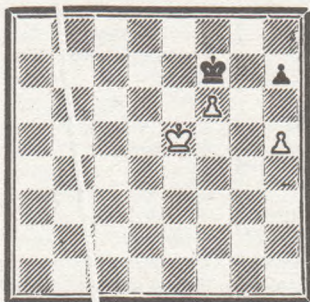
А. Бросимов — Белявский Н.

Рига, 1980



Ход белых

46. g4 Kpe7 47. h4 Kpf7 48. Kpe5 f6 49. h5 gh 50. gh Kpe7 51. f5 Kpf7 52. f6.



52. ... Kpf8 53. Kpe6 Kpe8 54. f7+, и черные сдались [1:0].

Возникает вопрос, что здесь курьезного? Но если более внимательно взглянуть в позицию на второй диаграмме, нетрудно обнаружить, что 52. ... Kpe8! 53! Kpe6 Kpf8 54. f7 h6 приводило к ничьей.

Неужели позиция на первой диаграмме — ничейная? Конечно, нет! Сначала продвигается пешка «h» до 5-й горизонтали, затем король белых начинает обходное движение влево. При этом темпы для достижения благоприятной оппозиции достигаются за счет одновременного хода пешкой «g». Черный король будет вынужден отступить в угол, а тогда решает прорыв. Вот позиция, к которой стремятся белые:



1. f5 Kph8 2. f6 gf 3. Kpf7 и т. д.

Еще следует добавить, что позиция на второй диаграмме известна шахматному миру с прошлого века. Имеется она и в первом томе «Шахматных окончаний» (М., 1956, с. 90).

Прав был Гегель, когда писал, что народы не извлекают уроков из истории предыдущих веков и повторяют те же ошибки...

М. Москович (Рига)

### ВАРИАНТЫ НА ТЕМУ

Приводимое окончание не очень сложно — всего два основных варианта. Зато оба тематические: в одном — слон с ладьейной пешкой, в другом — неожиданное освобождение этого же слона, казалось бы перегруженного, с помощью связки.

Луцкан — Гайдаров

36-й чемпионат ЛатвССР  
Рига, 1979



Ход белых

У белых не хватает слона, зато у черных пешки на исходе. И все же положение критическое — угроза пешке f2 требует решительных действий. Что делать белым? Может быть, спасет «не тот угол»? Проверим: 51. Ле2 Ле2 52. Kp:e2 g4 53. h5 Kpg5 54. f3 Kp:h5 55. fg+ Kp:g4 56. Kpf1 Kp:g3 — «трагедия одного темпа!» Белые прибегли к последнему средству — попытались намертво привязать черного слона к ладье: 51. hg Л:f2+ (51. ... hg? 52. Ле2) 52. Kpe1 hg 53. Ла4, но... 53. ... Cb6!, и ничего не дает 54. Лb4 из-за 54. ... Ca5. После 54. Лa6 Лb2 белые сдались [0:1].

С. Гайдаров (Рига)



Международный мастер  
Евгений УМНОВ

## ШАХМАТНЫЙ ОТДЕЛ ГАЗЕТЫ «RIGAER TAGEBLATT» В ИСТОРИИ СОВРЕМЕННОГО ЭТЮДА

Выдающаяся роль отдела газеты «Rigaer Tageblatt» в истории шахматной композиции общеизвестна. Отдел этот был весьма популярным среди проблемистов. Достаточно сказать, что в нем неоднократно помещались оригинальные задачи таких корифеев, как В. Гольцгаузен, И. Котц, К. Кокелькорн... Но особенно значительна была роль отдела в пропаганде зарождавшегося художественного этюда. В книге А. Д. Ройкрофта «Test Tube Chess» (London, 1972), приводится список 14 первых в истории шахматной композиции этюдных конкурсов, 3 из которых были проведены газетой «Rigaer Tageblatt». Первый (в хронологическом списке Ройкрофта он идет восьмым) проведен в 1894—1895 гг., второй — в 1904—1905 гг. и третий — в 1909—1910 гг. Кстати, они были первыми этюдными конкурсами в России.

Естественно, что при сборе материалов, относящихся к первому периоду творчества основоположника современного этюда нашего выдающегося соотечественника Алексея Троицкого (1866—1942), нельзя было оставить без внимания популярный отдел. И хотя его просмотр не дал новых находок — оригинальных произведений Троицкого там не встретилось, — обнаружено много интересного материала о ранних шагах всех его знаменитых последователей.

Шахматный отдел «Rigaer Tageblatt» возник в октябре 1890 г. как орган Рижского шахматного общества. Его редакторами, главным образом, являлись братья Карл и Янис Бетиньши, известные уже в то время проблемисты и ближайшие предшественники А. Троицкого в области современного этюда. Значительное участие в работе отдела принимал и прибалтийский композитор

и теоретик Фридрих Амелунг (1842—1909). Отдел регулярно публиковался в воскресном приложении к газете раз в две недели, а с октября 1903 г. — еженедельно.

Почти в каждом выпуске помещались партии, хроника и две диаграммы под заголовками «Эндшпиль» и «Задача». К началу 1895 года под каждой из этих рубрик было опубликовано около 80 диаграмм, а к концу 1905 — около 300. В числе эндшпильных позиций публиковались как этюды, так и окончания партий. Характерно, что за все время существования отдела не провел ни одного задачного конкурса, тогда как этюдных — целых три. Это свидетельствует о большом внимании редакторов отдела к зарождавшейся новой области композиции.

Первый этюдный конкурс газеты «Rigaer Tageblatt» был объявлен в июле 1894 года, а его результаты обнародованы 13 июня—августе 1895 г. Конкурс судили братья Бетиньши и основатель Рижского шахматного общества Андрей Ашарин (1843—1896). Всего поступило 17 посылок с 28 этюдами. Из России участвовал только Ф. Амелунг, этюд которого был отмечен 1-м почетным званием. Высокие отличия завоевали известные мастера задачи К. Эрлин, И. Иесперсен и О. Немо. Задачные композиторы вообще сыграли значительную роль в предьстории современного шахматного этюда. Они регулярно были и в числе победителей первых конкурсов и наложили отпечаток на характер этюдной тематики этого периода, что видно, например, по результатам первого конкурса «Rigaer Tageblatt». Два первые призовые композиции (см. № 1 и 2) трактуют чисто этюдную тему выигрыша ферзя, при-

том в этюдной же форме, но уже № 3 и по внешней форме, и по форсированности решения является фактически задачей на пат в 5 ходов.

В отделе были напечатаны позже и некоторые из этюдов, оставшихся без отличий. Автор этюда № 4 — известный шахматист, теоретик и композитор. В этой работе подлинно этюдные моменты почти полностью отсутствуют. Этюд № 5 известнейшего ямайкского проблемиста был прислан на конкурс с белым ферзем на d1 и черной пешкой f5 вместо g4. Решение открывалось жертвой ферзя 1. Фg4 fg и т. д. Однако при проверке в нем обнаружилось побочное решение: 1. Ф:h5+. Но, «чтобы красивая идея этого этюда не прошла мимо наших читателей, даем его без первого хода, так как этюд даже в таком укороченном виде представляет большой интерес» («Rigaer Tageblatt» 26.01.1896). По форме, однако, это типичная задача.

А. Троицкий в этом конкурсе еще не участвовал. Его первое выступление на этюдном поприще состоялось 4.02.1895 г. в чигоринском отделе «Нового времени». До 17 июня 1895 г., когда в «Новом времени» был помещен первый из призовых этюдов рижского конкурса, Троицкий успел опубликовать до двух десятков оригинальных этюдов, ознаменовавших наступление новой эры в развитии этюдной композиции.

Хотя Троицкий начал свою деятельность в качестве активного этюдиста в Петербурге и печатался первое время исключительно в чигоринском отделе, Рига, где прошла часть его юности, занимает определенное место в биографии основоположника современного художественного этюда. Сам Троицкий писал: «Я родился в 1866 г. Среднее образование получил в Рижском реальном училище, где и познакомился с шахматами и шашками. Однако причин особенно увлечься ими не было, распространены они были очень слабо, и только в немецкой части города, жившей весьма обособленно от русской, существовал кружок, в котором получили свое шахматное воспитание братья Бетинги\*, Амелунг и много позже Нимцович. Но, прожив несколько лет в тесном соседстве с этим кружком, я даже не подозревал о его деятельности».

Скудность сведений, сообщаемых самим Троицким, лишь весьма незначительно удалось пока дополнить некоторыми архивными изысканиями. Со-

\* Бетинг — так в те времена писалась фамилия Бетиньш (прим. ред.).

№ 1. К. ЭРЛИН  
1-й конкурс  
«Rigaer Tageblatt»  
1894/95, I приз



Ничья

№ 2. Х. КОРДЕС  
1-й конкурс  
«Rigaer Tageblatt»  
1894/95, II приз



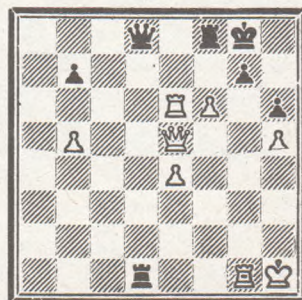
Выигрыш

№ 3. И. ИЕСПЕРСЕН  
1-й конкурс  
«Rigaer Tageblatt»  
1894/95, III приз



Ничья

№ 4. И. БЕРГЕР  
«Rigaer Tageblatt»  
20.10.1895



Выигрыш

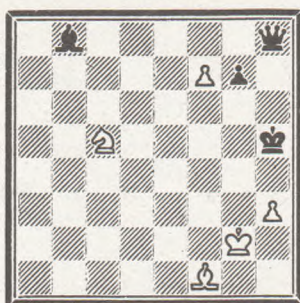


№ 5. А. МЭНЕНЗИ  
«Rigaer Tageblatt»  
26.01.1896



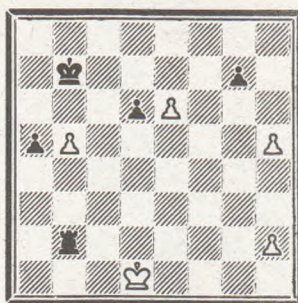
Ничья

№ 6. А. ТРОИЦКИЙ  
«Новое время»  
17.10.1895  
«Rigaer Tageblatt»  
14.06.1896



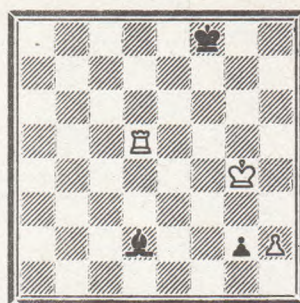
Ничья

№ 7. А. ТРОИЦКИЙ  
«Новое время»  
6.02.1896  
«Rigaer Tageblatt»  
30.05.1897



Выигрыш

№ 8. А. ТРОИЦКИЙ  
«Новое время»  
6.02.1896  
«Rigaer Tageblatt»  
19.09.1897



Ничья

трудники Госархива Пензенской области В. Годин и С. Кузнецов (см. «Шахматы в СССР», 1962, № 6) получили копии с ряда документов, хранящихся в этом архиве, и справку из Государственного исторического архива Ленинградской области. В последней, составленной на основании личного дела студента Петербургского лесного института, читаем: «Родился 2 марта 1866 г. в Петербурге. 1.04.1890 г. окончил полный курс Рижского реального училища; 11.09.1890 г. поступил в Институт; 19.09.1894 г. окончил институт со званием ученого лесовода второго разряда (аттестат № 1482)».

Итак, год рождения 1866-й. С этой датой связывались в последующем и все юбилеи, отмечавшиеся при жизни Троицкого. Однако в двух документах, извлеченных из Пензенского архива и относящихся к 1924 году (в анкете, заполненной лично самим А. Троицким, и в «Личном листке») указан другой год рождения — 1869-й. Откуда такое разночтение — остается вопросом. А попытку получить какие-то разъяснения в Риге пока успеха не имели. Рижскому шахматному историку И. Блаусу удалось узнать не много. В «Отчете о состоянии Рижского реального училища за 1888/89 учебный год» говорится, что весной 1889 г. А. Троицкий подвергался «испытанию в знании курса шести классов реальных училищ как постороннее лицо (экстерном) и удостоен установленного свидетельства о знании курса. По окончании курса шести классов 8 человек имеют намерение поступить в открывающийся при училище дополнительный класс». Троицкий был в числе этих восьми и 16.08.1889 г. он продолжил учебу в высшем дополнительном классе. Из «Отчета... за 1889/90 г.» узнаем, что весной 1890 г. дополнительный курс окончили «5 учеников и все они удостоены одобрительного свидетельства», в том числе и А. Троицкий. Кроме того, здесь повторено, что он «... сдал только экзамен из курса шести классов реального училища, в качестве постороннего лица, при Рижском русском реальном училище, учился же до этого в духовном училище, потом в духовной семинарии и наконец готовился к экзамену дома... Имеет намерение поступить в Лесной институт».

Сопоставляя приведенные выдержки с указаниями самого Троицкого, что с шахматами он познакомился в Рижском реальном училище, мы должны заключить, что это знакомство состоялось в возрасте 23—24 лет. Верно ли это?

Мог ли столь великовозрастный юноша сидеть за одной партой с юнцами, прошедшими курс реального училища обычным способом? Конечно, сдача экзаменов экстерном возможна в любом возрасте.

Первые выступления А. Троицкого привлекли внимание всего шахматного мира. Подавляющее большинство его этюдов незамедлительно воспроизводилось всей шахматной прессой. Почти все его этюды можно найти в ведущих шахматных журналах того времени — в «Deutsche Schachzeitung», «Wiener Schachzeitung», «La Stratégie» и других. Не остался в стороне и отдел газеты «Rigaer Tageblatt», который воспроизвел 13 этюдов А. Троицкого из 120, составленных им в период с 1895 по 1901 г.

Роль и значение А. Троицкого как основоположника современного шахматного этюда достаточно полно освещены были в советской литературе конца 20-х начала 30-х годов, особенно в связи с присвоением ему в 1928 году почетного звания «Заслуженный деятель искусств». К этому вопросу пришлось вернуться и в последнее время из-за проявления «забывчивости» некоторыми зарубежными изданиями относительно роли Троицкого в формировании художественного этюда. Чтобы напомнить читателям об основных особенностях его новаторского мастерства и чтобы показать понимание этих особенностей редакторами отдела рижской газеты, выразившееся в самом подборе перепечатанных ими произведений Троицкого, воспроизводим лишь несколько его этюдов этого периода (три этюда предлагаем вашему вниманию сейчас, а тремя другими завершим статью).

Этюд № 6 — один из оригинальнейших примеров первого периода. Подобный материал мы только что видели в двух первых этюдах конкурса «Rigaer Tageblatt». Но какое своеобразие и парадоксальность замысла! Белым здесь не удастся выиграть ферзя, но они создают такое положение, в котором король и ферзь мешают друг другу выбраться на свободу. В этюде № 7 новый парадокс — уже геометрический — основа замысла в систематическом движении. Этюд в дальнейшем был переработан, и идея получила еще более полное воплощение, однако заявка на оригинальную идею сделана именно первой редакцией. Этюд № 8 показывает еще одну новую по тому времени возможность — расширение идеи. Троицкий особо подчеркивал, что

В. Стейниц, которому он показывал этот этюд во время четверного матч-турнира 1895/96 гг. в Петербурге, обратил внимание именно на то, что в этюде получаются три патовых положения».

(Продолжение следует)

— № 14

## РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

№ 1. К. Эрлин. 1. c4! Ф:d4 (1. ... Ф:e1 2. c5+ Кра6 3. c6 Фh4 4. c7 Фh7+ 5. Кр:c6 Ф:c2+ =) 2. c5+1 Ф:c5 (2. ... Кр:c5 3. Cf2!) 3. С:a5+1 Кра6 (3. ... Кр:a5 4. Кb7+; 3. ... Ф:a5 4. Кc4+) 4. b4! Ничья.

№ 2. Х. Кордес. 1. Сс7! Фe1+ (1. ... Ф:f2 2. Крh2!, и черные в цугцванге) 2. Крb2 Ф:f2 3. Cd6 Фf4+4. g3+ Ф:g3+ 5. С:g3×.

№ 3. И. Иесперсен. 1. Фh6! Л:h6 2. Кc4 Фd5 3. Cd2+1 Ф:d2 4. К:a5 Фd3 5. Кb3+ Ф:b3 пат.

№ 4. И. Бергер. 1. f7+ Кр:f7 2. Ф:g7+ Кр:e6 3. Фg4+ Крe7 4. Л:d1 Фc7 5. e5! Фc8 6. e6! Ф:e6 7. Фh4+ Фf6 8. Фe4+, и белые выигрывают.

№ 5. А. Мэкензи. 1. Кf7+1 Л:f7 2. Cd2+1 К1:d2+ 3. Сb1+ С:h8 пат.

№ 6. А. Троицкий. 1. Кd7 Cd6 2. f8Ф С:f8 3. Ke5! Фg8 (грозило 4. Ce2+, с последующей коневой вилкой) 4. Сс4! Фh7 5. Cd3! Фh6 6. Ce2+ Крh4 (6. ... Крg5 7. Кf7+) 7. Кf3+ Крh5 8. Ke5+ Крh4 9. Кf3+. Ничья.

№ 7. А. Троицкий. 1. h6! gh 2. e7 Лb1+ 3. Крd2 (3. Кре2! Л:b5 4. e8Ф Ле5+) 3. ... Лb2+ 4. Крd3 Лb3+ 5. Крd4 Лb4+ 6. Крd5 Лb5+ 7. Кр:d6 Лb6+ 8. Крd5 (8. Крd7? Лb1 9. e8Ф Лd1+) 8. ... Лb5+ 9. Крd4 Лb4+ 10. Крd3 Лb3+ 11. Кре2! Лb2+ 12. Крf3 Лb3+ 13. Крf4 Лb4+ 14. Крf5 Лb5+ 15. Крf6 Лb6+ 16. Крf7, и белые выигрывают.

№ 8. А. Троицкий. 1. Лf5+. К проигранному окончанию ведет взятие слона: 1. Л:d2! g1Ф+ 2. Крh5 (2. Крh3 Фе3+; 2. Крh4 Фе1+) 2. ... Фc5+ 3. Крg6 Фb6+ 4. Крf5 (4. Крh7 Фb1+) 4. ... Фа5+ и т. д.; или 2. Крf3 Крf3 3. Лg2 Фh1 4. Крg3 Крg6 5. h3 Крh5 6. Лf2 Фе1 7. Крg2 Фе4+ 8. Крg3 Фе5+ 9. Крg2 Крh4 и т. д. 1. ... Крg7 2. Крh3 g1Ф 3. Лg5+ Ф:g5 [С:g5] — пат.; или 1. ... Кре7 2. Ле5+ Крd6 3. Ле1! С:e1 4. Крh3 g1К+ (4. ... g1Ф, Л — пат) 5. Крg2 Ке2 6. Крf1, и черные теряют одну из фигур. Ничья.



ДОРОГАЯ ЦЕНА ХОДА

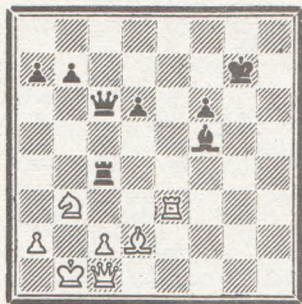
В IV женском первенстве Ленинграда (1980—1981) основная борьба за победу разгорелась между победительницей предыдущего первенства А. Сухиной и Г. Колосовской. Счастье улыбнулось Колосовской: в партии с ней Сухина допустила грубую ошибку и проиграла уже на 21-м ходу. В итоге чемпионкой впервые стала Г. Колосовская, победившая во всех 13 партиях. А. Сухина отстала на очко, третье место заняла Т. Агалитова (10 очков).

Сицилианская защита  
B78 [E84b]  
Колосовская — Черняева

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3. Kc6 8. Фd2 0—0 9. Cc4 Cd7 10. h4 Фа5 11. Cb3 Лfс8 12. 0—0—0 Ke5 13. g4 Kc4 14. C:c4 Л:c4 15. h5 Лас8 16. hg Л:c3!! Этот ход не рассматривается теоретическими руководствами. Обычные продолжения 16. ... fg или 16. ... hg дают белым сильную атаку. В этой партии черные, не считаясь с материальными затратами, стремятся сэкономить время для развития инициативы. 17. gf+. Спорное решение. Белые избрали этот ход, опасаясь, что после 17. gh+ K:h7 расчистится диагональ для слона g7 — важнейшей атакующей фигуры черных. 17. ... Кр:f7 18. bc Фа3+! 19. Kpb1 Л:c3 20. Лde1! Плохо 20. Ch6 Л:f3! 21. C:g7 K:e4 или 20. Kb3 Л:e3 21. Ф:e3 Kd5!, с решающей атакой у черных.

20. ... Лс4. В случае 20. ... Ca4 возможно продолжение 21. Фс1! Фb4+ 22. Фb2 Ф:b2+ 23. Кр:b2 Л:e3! 24. Л:e3 K:g4 25. fg C:d4+ 26. Кра3 C:e3 27. Кр:a4, и белые имеют шансы на победу. 21. Фс1 Фс3 22. Kb3 K:e4! 23. Л:h7! Коня брать нельзя: 23. fe Лb4!, и мат неизбежен. Теперь после 23. ... Фа1+ мата нет, и черным приходится временно отступить. 23. ... Kf6 24. Cd2 Ф:f3 25. g5 C:f5! Если 25. ... K:h7, то 26. Лf1, и белые сохраняют материальный перевес. 26. Л:g7+ Кр:g7 27. gf+ ef 28. Ле3 Фс6.

Решающий момент. Сейчас нельзя играть 29. Ka5 Фb6+ 30. Лb3 C:c2+ 31. Ф:c2 Фg1+, и черные выигрывают. Но у белых нашелся парадоксальный тихий ход, позволяющий парировать нападение на пункт c2 и проясняющий обстановку.



29. Кра1!! Лh4. Полный отбой. Нельзя было ни 29. ... C:c2 30. Ka5, ни 29. ... Л:c2 30. Фg1+ Крf7 31. Kd4, с решающим перевесом у белых. 30. Лс3 Фh1 31. Лс7+ Крf8 32. Ф:h1 Л:h1+ 33. Kpb2 Лh7 34. Л:h7 C:h7. Партия перешла в эндшпиль, где у белых есть определенные трудности реализации перевеса. 35. Cb4 Крe7 36. Ka5 Ce4 37. Kc4 Крd7 38. K:d6 Cc6 39. Kf5 Крc7 40. Kd4 Cd7 41. Cc5 b6 42. Ce7 f5 43. Крc3 f4 44. Крd3 Ce8 45. Крe4 Cf7 46. a3 Cg6+ 47. Кр:f4 Ce8 48. Крe5 Cd7 49. Cd6+ Крb7 50. Крd5 Ca4 51. Cf4 Cd7 52. c4 Ce8. Прорвать оборонительные сооружения черных не так просто, учитывая, что у белых слон «не того цвета». Правильный план — движение пешки «a» после соответствующей подготовки. 53. Kb5 Cf7+ 54. Крd4 Ch5 55. Kc3 Крc6 56. a4 Cf3 57. Cc1 Cg4 58. Ca3 Cf5 59. Cb4 Cg4. Фигуры белых заняли нужные позиции, и теперь следует решающее продвижение — 60. a5!, после чего у черных печальный выбор: позволить сопернице получить проходную по линии «с», либо согласиться с образованием слабой пешки b6, которую белые смогут быстро выиграть. Здесь партия была передана на присуждение. Белым присудили победу [1:0]. (Примечания к/м Г. Колосовской.)

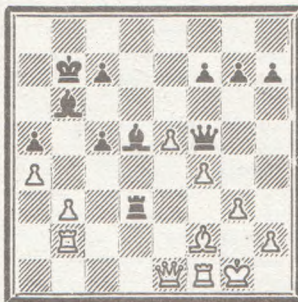
ИЗ ПАРТИЙ ВЫСШЕЙ ЛИГИ XII ЧЕМПИОНАТА ЛАТВИИ

Защита двух коней  
C55 [E18a]  
Аузиньш — Паэгле

1980—1981

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. e5 d5 6. Cb5 Ke4 7. K:d4 Cd7 8. C:c6 bc 9. 0—0 Cc5 10. f3 Kg5 11. Ce3 Cb6 12. f4 Ke4 13. Kd2 c5 14. KAb3 K:d2 15. K:d2 Фe7 16. Фf3 Cc6. Черные получили приятную позицию с подвижным пешечным центром и парой слонов. 17. a4. Заслужи-

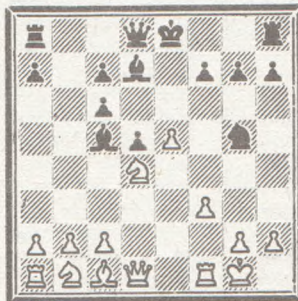
вало внимания 17. Kc4!, и если 17. ... 0—0—0, то 18. K:b6+ cb 19. a4, с атакой. 17. ... a5 18. c4 0—0—0 19. b3. Интересно 19. b4! cb 20. C:b6 cb 21. Kb3 Крb7 22. c5! d4 23. Фd3, со сложной игрой. 19. ... Крb7 20. cd Л:d5 21. Фf2 Лhd8 22. Kc4 Лd3 23. Лab1. И здесь возможно было 23. b4 ab 24. K:b6 cb 25. a5. 23. ... Лb8d5 24. Фe1 Фd7 25. Cf2 Фg4 26. Ke3 Фg6 27. K:d5 C:d5 28. g3 Фf5 29. Лb2.



29. ... Кра8!. Немедленное 29. ... Фh3 не вело к желаемому из-за связки по вертикали «b» в решающий момент: 30. Ce3 Л:e3 31. Ф:e3 c4 32. bc. Теперь же уход короля с вертикали «b» заканчивает борьбу, так как белые в своеобразном цугцванге: 30. Ce3 Фe4!; 30. Лd2 Л:d2 31. Ф:d2 Фe4!; 30. Фe2 Cf3 31. Фc2 Фh3 32. C:c5 Лd2!! 33. Ф:d2 C:c5+ 34. Лf2 Фg2X. Поэтому белые сдались [0:1].

Защита двух коней  
C55 [E18a]  
Аузиньш — Крауклис

1980—1981



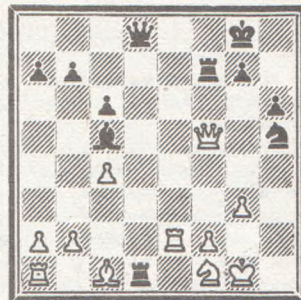
Первые десять ходов, как в партии Аузиньш — Паэгле. 11. Ce3 0—0 12. f4 Ke4 13. Kd2 Фe7. Предварительно необходимо было сыграть 13. ... K:d2 14. Ф:d2 Cb6, так как теперь белые сами меняют коней, и пешка e4 становится обреченной. 14. K:e4 de 15. Фe2 Cb6 16. Kb3 Фb4 17. C:b6 Ф:b6+ 18. Крh1 Лаe8 19. Ф:e4 g6 20. Фd4 Ce6 21. Kc5 Лd8 22. Фс3 Лd5 23. Ke4 Лd4 24. Kf6+ Крg7 25. f5! Cc8 26. Лад1 c5.

Или 26. ... Л:d1 27. Л:d1 C:f5 28. e6! 27. Kd5. Черные сдались [1:0].

Защита Каро — Канн  
B19 [R99b]  
Кнеллер — Киккут

1980—1981

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 Фс7 11. 0—0. Чаще белые связывают свои планы с длинной рокировкой после 11. Cd2, 11. ... e6 12. c4 Kgf6 13. Ле1 Cb4! 14. Ле2. И здесь заслуживало внимания 14. Cd2, 14. ... Лd8 15. d5 0—0!. Учитывая неразвитость ферзевого фланга соперника, черные жертвуют пешку и захватывают инициативу. 16. de Ke5 17. ef+ Л:f7 18. Фb3 K:f3+ 19. Ф:f3 Лd1+ 20. Kf1 Фd8!. Грозит 21. ... Л:f1+. 21. g3 Cc5 22. Фf5 K:h5!.



23. Фe5. Если 23. Ф:h5 или 23. Ф:c5, то 23. ... Л:f1+ 24. Кр:f1 Фd1+. 23. ... Фd3. Грозит 24. ... Л:f1+ 25. Кр:f1 Л:f2+. 24. Ce3. Белый слон, наконец, входит в игру, но уже поздно. 24. ... Лa1 25. C:c5 Фd1. Черный ферзь и ладья заняли начальное положение своих белых оппонентов. Белые сдались [0:1].

Примечания В. Стрелиса

ВНИМАНИЮ  
ЧИТАТЕЛЕЙ  
И ПОДПИСЧИКОВ

С 1 января 1983 года в связи с удорожанием полиграфического производства устанавливается новая цена на наше издание — 25 копеек. Годовой абонемент будет стоить 5 рублей.



# ВОЗ ДВИНУЛСЯ?..

Прошло уже почти два десятилетия, как вышел «Шахматный словарь» с небольшим (70 стр.=10,3% общего объема) разделом «Композиция». Некоторое время оно хорошо выполняло свои функции, но с годами, по мере дальнейшего развития шахматной композиции и ее теории, назрела необходимость в новом энциклопедическом руководстве. Об этом не раз говорилось на пленумах шахматных композиторов и в печати, однако воз не двигался.

Существующий пробел теперь заполнен известным композитором и активным пропагандистом поэзии шахмат Н. Зелепукиным, составившим «Словарь шахматной композиции». Благое намерение автора выше всякой похвалы, ибо, как резонно указывает он сам в предисловии, «шахматная композиция выработала свой комплекс терминов, многие из которых нуждаются в **правильном** (выделено мною — А. Д.) разъяснении». Думается, сказано это слишком деликатно. Если взять одну только задачную терминологию, особенно по двухходовкам, то неопределенность в понятиях там стала неимоверной и постоянно увеличивается по мере выхода все новых книг, появления отделов, статей, изобразительные средства которых давно уже следовало привести к **единому** знаменателю.

Как с поставленной перед собой задачей справился киевский композитор?

Радует обилие разъясняемых терминов. Их в новом словаре, примерно, в три раза больше чем в соответствующем разделе «Шахматного словаря». И весь этот обширный материал Н. Зелепукин рассматривает весьма подробно, не чураясь разъяснять даже, казалось бы, элементарные понятия (выигрыш, жертва, линия, поле, ход и др.), правильная трактовка которых составляет основу толкования более сложных терминов. Возможно, автор тут даже переусердствовал, что привело к некоторым курьезам («Инventарь шахматного композитора — ш. доска с фигурами, тетрадь для записи схем, готовых задач»). Читатели словаря имеют возможность познакомиться с краткими биографическими сведениями о многих композиторах — начиная с конца первого, кончая концом второго тысячелетия нашей эры. Приятно, что в этот список включены и первые семь чемпионов мира по шахматам. Однако вряд ли связь последующих пяти с композицией была ничтожнее, чем у Х.-Р. Капабланки, который, по его же словам, в молодости составил один единственный этюд (нерешающийся!) и «с тех пор не интересовался композицией»... С другой стороны, не было особой необходимости включать в словарь ряд зарубежных национальных мастеров (Б. Зоммер — ФРГ, К. Морзе — Англия, Ш. Датт — Индия и др.) при

отсутствии в книге хотя бы списка всех мастеров СССР по композиции.

Наряду с этими, возможно, субъективными замечаниями нельзя умолчать о некоторых ошибках в персоналиях. Так, итальянский проблемист, участник конгресса композиторов в Тбилиси Джорджио Мирри превращен в «румынского композитора Георгала (I) Мирри»\*\*, известный австрийский составитель Алоис Иоханд — в англичанина, и уж ни в коем случае не надо было «хоронить» живых людей (А. Яновчик). «Не повезло» и Гергардусу Гутгарту, автору известной темы, для антиформы которой в словаре сохранено старое название Антигеттарт. Подобные ошибки прежде всего свидетельствуют о поверхностной работе редакторов словаря.

Также обращает на себя внимание повторное разъяснение одинаковых понятий, которое, к сожалению, не одинаково, и этим создается некоторая путаница. Например: «Белая коррекция» — «Продолженное нападение», «Выбор возврата» — «Тема Гаринга», «Перемена матующих ходов» — «Простая перемена» и даже «Защита прямая» — «Прямая защита», «Механизм перемены игры» — «Перемена игры» и т. п. и т. д. Очевидно, составитель словаря просто собрал воедино разные названия и толкования из самых различных источников со всеми ошибками и опечатками, отразив всю неразбериху, которая в настоящее время царит в терминологии задачной композиции...

Это может показаться парадоксальным, но именно добросовестная фиксация теперешнего хаоса в одном издании — заслуга Н. Зелепукина. Возможно, это даже хорошо, что составитель и не пытался весь разноречивый привести к единому толкованию. Такая задача не под силу одному человеку, а требует скрупулезного теоретического исследования и согласованных действий большого коллектива высококвалифицированных специалистов под общим руководством компетентной композиторской организации. «Словарь шахматной композиции» Н. Зелепукина лишний раз доказывает, что эту работу нельзя откладывать. Этого требуют дальнейшее развитие советской шахматной композиции, тот высокий авторитет, который она завоевала во всем мире.

Мастер А. Домбровский

## РЕШЕНИЯ

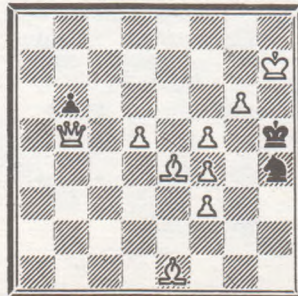
№ 1969. В. Палюленис. 1. Ка5? Ле4 (ed) 2. Фh5 (Лс:e7)X, 1. ... Лс2!; 1. Кс5? Ле4 (ed) 2. Ф:e4 (Фh8)X, 1. ... b4!; 1. Кb6! Ле4 (ed) 2. Фh8 (Ф:d5)X. Трехфазная перемена матов. № 1970. Р. Юозенас. 1. Фс3! Кd2 (Ке3) 2. Фс5 — угроза (Ф:e3)+ Кре6 (Крf5) 3. Cd5 (Се4)+ Крf5 (Кре6) 4. Cf7 (Сg6)X — два эхомата, 1. ... b6 2. Ле4+ Крd6 (Крf5) 3. Ле8 (Крg7), 1. ... f5 2. Лd8+ Кре6 (Крf4) 3. Крg7 (Лg8). № 1971. А. Мицкус. 1. Фd8! угр. (Крd3, Крd5) 2. Кf5+ (Са4, Са4) f3+ 3. Ке4 (Кс4)X. № 1972. В. Палюленис. 1. Лb6 Кb7 2. Кс4 Лс5X, а в близнице это решение «прочитывается» справа налево: 1. Лс5 Кс4 2. Кb7 Лb6X. Жаль, что маты не правильные...

№ 1973. Э. Бест. 1. Кdc3! угр. 2. Кg3 и Кd4X, 1. ... Л:g1!; 1. Лс3? угр. 2. Кd4 и Ке3X, 1. ... Ф:d2!; 1. Ке3? угр. 2. Ке3 и Ф:f6X, 1. ... Ле1!; 1. Сс3! угр. 2. Ф:f6 и Кg3X. Четырехфазный выбор перекрытия Новотного на одном поле, с циклом двух угроз. № 1974. В. Алайков. 1. Ле:e6? угр. (Фb7, Ф:f5) 2. Кd5 и Ке4 (Лf7, Л:f5)X, 1. ... Ке3!; 1. С:e6! угр. (К:d3, Ф:e4) 2. Фс5 и Фе5 (Кd5, К:e4)X. Вариация на тему финского Новотного с переменной защиты. № 1975. Г. Рейхлинг. 1. ... Кd5 (К:f4) 2. Кg5 (Кd6)X; 1. Фс3! угр. (Кd5, К:f4) 2. Лd4 и ed (Кd6, Кg5)X. Опять тема Новотного, на этот раз с чередованием матов. № 1976. С. Эйсерт и Х.-П. Рем. 1. Крf1? d5!; 1. Кf2? d5 2. Cf1 g5! 2. Кd3 Лb1+; 1. Крf2! g5 2. Крg1 g4 3. Кf2! d5 4. Cf1 g3 5. Кd3 Лb1 6. Кb4X. Тонкий маневр белых против игры черных на пат. № 1977. Б. Шауэр. Прямолинейное 1. Сb5? с угрозой 2. Кdc6 Кс2 3. Ке7 не проходит, т. к. черные успевают организовать атаку на «белого короля» (например, 1. ... Фg6). Поэтому нельзя давать черным темп: 1. Кdc6! Кс2 2. Кb4 Кd4 3. fe Лg3 4. Кbc6 Кс2 5. Кd8 Кd4 6. Сb5 Лgg7 7. Кdc6 Кс2 8. Ке7 Кd4 (Л:e7) 9. Кb7 (Лс6)X. № 1978. В. Руденко и Ю. Гордиан. 1. Сс8! Сb5 2. Чh3 Се2 3. Ке6+ Крd3 4. Кс5+ Крd4 5. Сс8 Сb5 6. Кb3+ Крd3 7. Кс1+ Крd4 8. Кс2+ Крс4 9. Ке3+ Крd4 10. Чh3 Се2 11. Кb3+ Крd3 12. Сс8 и 13. С:a6X. Критические и антикритические ходы черного слона приводят к блокированию им полей, что используют белые для перегруппировки своих коней.

## ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

Конкурс газеты «Hlas Judo» (ЧССР) 1980 года

№ 1979. К. МЛЫНКА  
I приз



Мат в 2 хода

№ 1980. Ю. БРАБЕД  
и Л. ЛЕХЕН  
II приз



Мат в 2 хода

№ 1981. И. ТАРАБА  
III приз



Мат в 2 хода

\* Словарь шахматной композиции. — Киев: Здоров'я, 1982. — 208 с. ил. 2,10 л.  
\*\* Георгала Константин Васильевич — этюдист и решатель из Подмосквы.

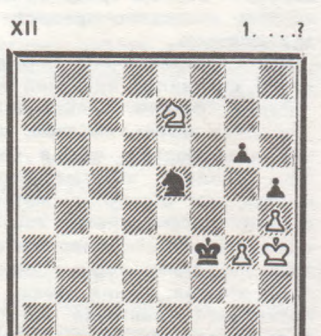
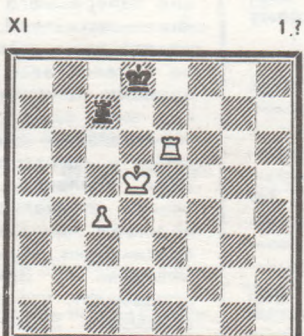
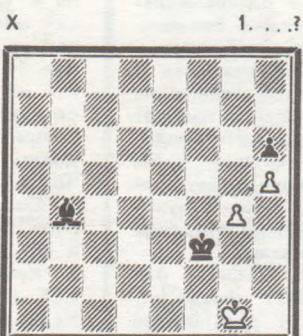
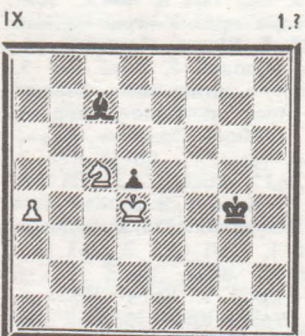
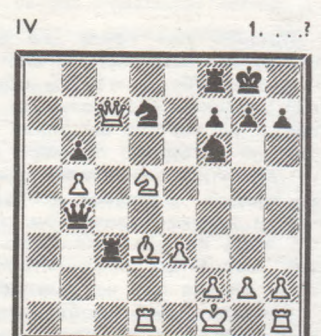




# Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



Ответы в следующем номере



## Решения позиций № 12, 1982

I. Свешников — Ермолинский, 49-й чемпионат СССР, 1 лига, Волгодонск, 1981. 1. сb Ф:b4 2. Л:e5+ Крd7 3. Фе7+ Крс8 4. Са6+. Черные сдались: на 4. ... Крb8 последует 5. Лb5+.

II. Шафранка — Вайновская, 36-й чемпионат Латвийской ССР среди женщин, Юрмала, 1982. 1. ... Сd6! 2. Фg4 Крf8 3. Сg5 (упорнее 3. e7+! Ф:e7 4. Cf4) 3. ... h5 4. Фf3 Ф:f3 5. gf fg, и черные выиграли.

III. Лпутян — Мачульский, Красноярск, 1981. 1. Фh7+ Крf7 2. Лg3 Лg8 3. Лd8!, и белые выигрывают.

IV. Кот — Журавлев А., Львов, 1982. 1. ... Л:e5! 2. fe Се7+ 3. Кр:h5 Фf5+ 4. Крh6 Фg6x. В партии черные прошли мимо этой возможности.

V. Диксон — Перкинс, Эдинбург, 1958. 1. Лh8+! С:h8 2. Ф:g6+! Черные сдались. Годится и 1. Ф:g6!.

VI. Эльянов — Горелов, Москва, 1981. 1. ... Ке3+! 2. С:e3 (2. Кре1 Фh1 3. Ф:d7 Ф:g1+ 4. Крd2 Фd1x) 2. ... Фh1+ 3. Крf2 Кf6!, и черные выиграли.

VII. Легкий — Кузьмицкий, Ростов-на-Дону, 1981. 1. Кe5! Л:g3 (1. ... gh 2. К:f3 К:f3 3. Л:e7 h2 4. Ле8+ Крd7 5. Кf6+

и 6. Лh8 +-; если 3. ... Крd8, то 4. Кg5 +-; 1. ... Лс3 2. Л:e7 +-) 2. Л:e7 Лg1+ 3. Крb2 gh (3. ... К:b5 4. hg+-) 4. Ле8+ Крd7 5. Кf6+ Крd6 6. Кge4x.

VIII. Дейкстра — Кайзер, Хооговен-турнир, 1951. 1. ... Л:h2! 2. Л:h2 Фh1+! 3. Л:h1 Л:h1+ 4. Крf2 Ch4x.

IX. Ю. Гунст, 1922. 1. Сb7! Крс7 2. Са6! Кр:b8 3. Крd6 Кра8 4. Крс7 d5 5. Сb7x.

X. Омс — Карльс, Бремен, 1939. 1. ... Лb1!! 2. Кр:b1 f2. Белые сдались.

XI. И. Половодин, 1974. 1. f4! (1. Крf4 Крf6 2. Кре4 g5 =) 1. ... Крf6 (1. ... Крf5 2. Крf3) 2. Крг2! Кре6 3. f3 Крf5 4. Крг3 Крf6 5. Крf2 Кре6 6. Кре2 Крf6 7. Крd3 Крf5 8. Кре3 Кре6 (9. ... Крf6 9. Кре4 Кре6 10. f5+ gf 11. Крd4, с выигрышем) 9. Кре4 Крf6 10. f5 g5 11. hg+ Кр:g5 12. Кре5 h4 13. f6 h3 14. f7 h2 15. f8Ф h1Ф 16. Фg7+ и 17. Фh7+, выигрывая ферзя.

XII. Матанович — Крамер, Бад-Пирмонт, 1951. 1. ... Ле1!!, и черные выигрывают. Например: 2. Cf1 (2. Кр:e1 h2) 2. ... h2 3. Сg2 h1Ф, или 2. Крг3 Лg1+ 3. Крh2 Лg2+ 4. Крh1 Кf3 и т. д. В партии было 1. ... Ле7? 2. Ла1!, и черные проиграли.